



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub-Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

Ministerio de Cultura del Perú

IX CODAR - 2017

Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco

Cerámica temprana del Cusco, una visión de Chanapata desde el sitio Marcavalle (Cusco, Perú)

**L. M. Monrroy, E. Alccacontor, G. T. Echevarría,
N. Del-Solar-Velarde, Y. Carbajal, C. Vera**

Cusco - Perú

3 de octubre de 2016



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

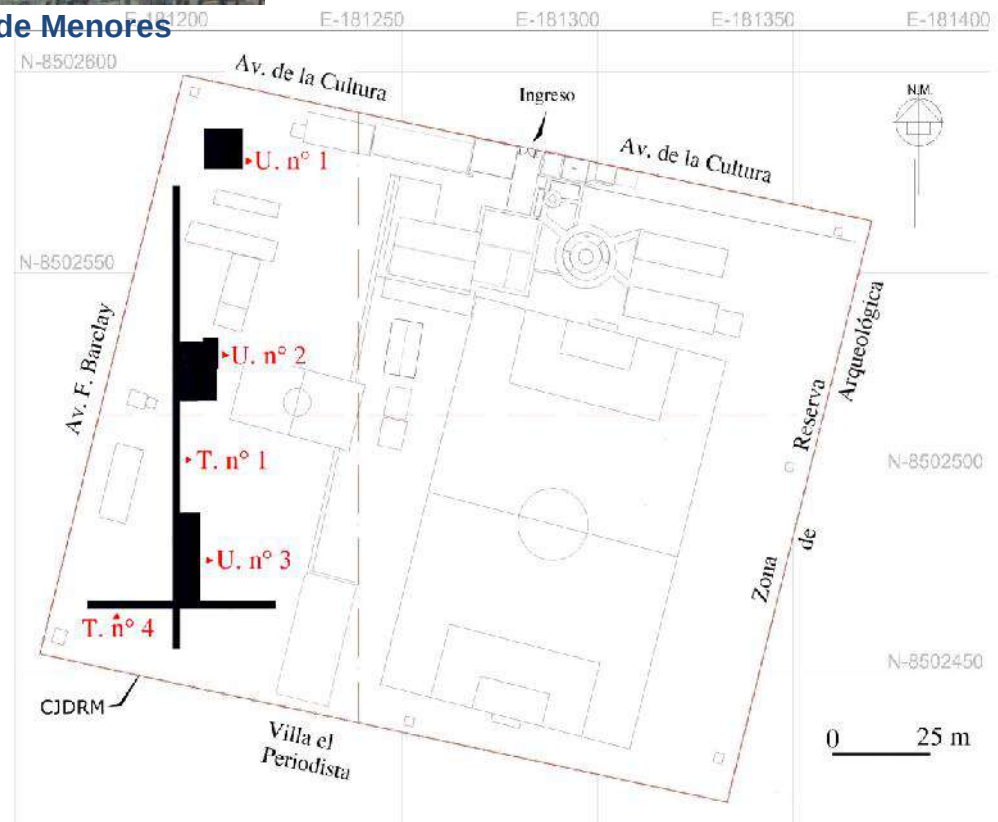
Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas



**Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Menores
Marcavalle**

Sitio Marcavalle (Cusco, Perú)



Localización

**PERÚ****Ministerio de Cultura**Dirección Desconcentrada de
Cultura - CuscoSub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio CulturalÁrea Funcional de Patrimonio
ArqueológicoCoordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

Antecedentes

Estudios sobre cerámica temprana del Cusco: dos componentes alfareros reconocidos con mayor frecuencia en la región:

- (i) **Chanapata** por John H. Rowe en 1941 (1944), y
- (ii) **Marcavalle** por distintos investigadores, como Manuel Chávez Ballón en 1953 (Mohr 1977), Luis Barreda Murillo en 1963 (1973), y Karen Mohr entre 1966 y 1968 (1977; 1980; 1981a; 1981b).

En ambos casos, los nombres derivan de los **sitios epónimos** en que estos componentes culturales fueron registrados por primera vez. Sin embargo los autores que han estudiado estos componentes cerámicos, aislado como estilos independientes, coinciden que son muy similares y que es difícil establecer la separación contundente entre los mismos a partir de sus rasgos tecnológicos y morfo-decorativos (Barreda 1973, 1995; Mohr 1977, 1980)



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

Planteamiento del Problema

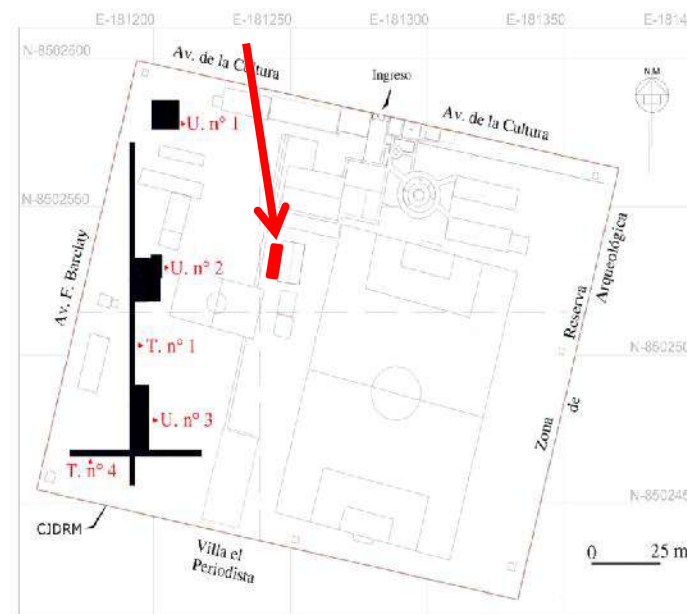
Ante el hecho que ambos componentes cerámicos son grandemente similares, la investigación busca proveer una **base empírica** para la **definición y el establecimiento de un corpus cerámico integrado**, y de una secuencia alfarera comprensiva para el valle de Huatanay del Horizonte Temprano, en la que **se definan con seguridad las diferencias tecnológico-culturales entre los estilos Marcavalle y Chanapata**, hasta ahora no establecidas de forma rigurosa. En este sentido la primera aproximación teórica es comparativa.

Procedencia de la muestra comparativa

Zona Arqueológica de Marcavalle

Unidad n° 4 - 2016 (20 x 2 m)

Parte central del Centro Juvenil de Diagnóstico Rehabilitación de Menores Marcavalle, Cusco





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura -usco

Sub-Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas



**Unidad de excavación° 4
PIA Marcavalle 2016**



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub-Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

Planteamientos iniciales

Chanapata: El sitio fue excavado en 1941, y la cerámica se consideró como el primer estilo pre-Inca del Cusco (cf. Rowe, **1944**):

- Se definió como un **“estilo” singular**
- Se aislaron primariamente **diez tipos** cerámicos a partir de una serie de **atributos**: **tratamiento de pasta** y la **decoración superficial**



Corpus cultural independiente

Marcavalle: en **1973**, la cerámica de Marcavalle fue sujeta a un análisis extensivo por el **Dr. Luis Barreda** quien aisló, similarmente a la serie Chanapata de Rowe, **diez tipos de tratamiento de pasta y decoración superficial** (Mohr 1977).

Los tipos de Barreda son partes de un corpus cerámico integrado, **socialmente independiente**, pero que **“habría dado origen a la aparición de un asentamiento de la segunda fase del Periodo Formativo, que toma el nombre de los Chanapata”** (Barreda 1995).

PURSE A - 1000 B.C.	PURSE B - 900 B.C.	PURSE C - 800 B.C.	PURSE D - 700 B.C.
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.2
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.3
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.4
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.5
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.6
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.7
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.8
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.9
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.10
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.11
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.12
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.13
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.14
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.15
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.16
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.17
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.18
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.19
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.20
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.21
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.22
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.23
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.24
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.25
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.26
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.27
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.28
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.29
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.30
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.31
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.32
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.33
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.34
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.35
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.36
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.37
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.38
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.39
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.40
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.41
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.42
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.43
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.44
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.45
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.46
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.47
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.48
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.49
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.50
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.51
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.52
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.53
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.54
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.55
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.56
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.57
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.58
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.59
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.60
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.61
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.62
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.63
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.64
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.65
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.66
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.67
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.68
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.69
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.70
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.71
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.72
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.73
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.74
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.75
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.76
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.77
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.78
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.79
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.80
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.81
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.82
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.83
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.84
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.85
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.86
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.87
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.88
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.89
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.90
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.91
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.92
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.93
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.94
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.95
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.96
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.97
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.98
			OPENED CERAMIC TRAYS 11.99
			OPENED CERAMIC TRAYS 12.00

Tomado de K. Mohr (1981b)

Por su parte K. Mohr considera el material cerámico Marcavalle como un **ensamblaje material**, con una cronología entre 1000 y 700 aC.

Usando un análisis estadístico, **aisla más de 35 variantes morfo-decorativas** (pueden considerarse **tipos estadísticos**).

Aunque Mohr reconoce un **fuerte parecido técnico y morfo-decorativo** entre Marcavalle y Chanapata (1977), **esta autora no define los términos de lo que sugiere es una transición material entre ambos componentes culturales**, reconociendo: “claramente que la transición a Chanapata de Marcavalle y la secuencia dentro de Chanapata necesita mayor investigación” (Mohr 1977:1006).



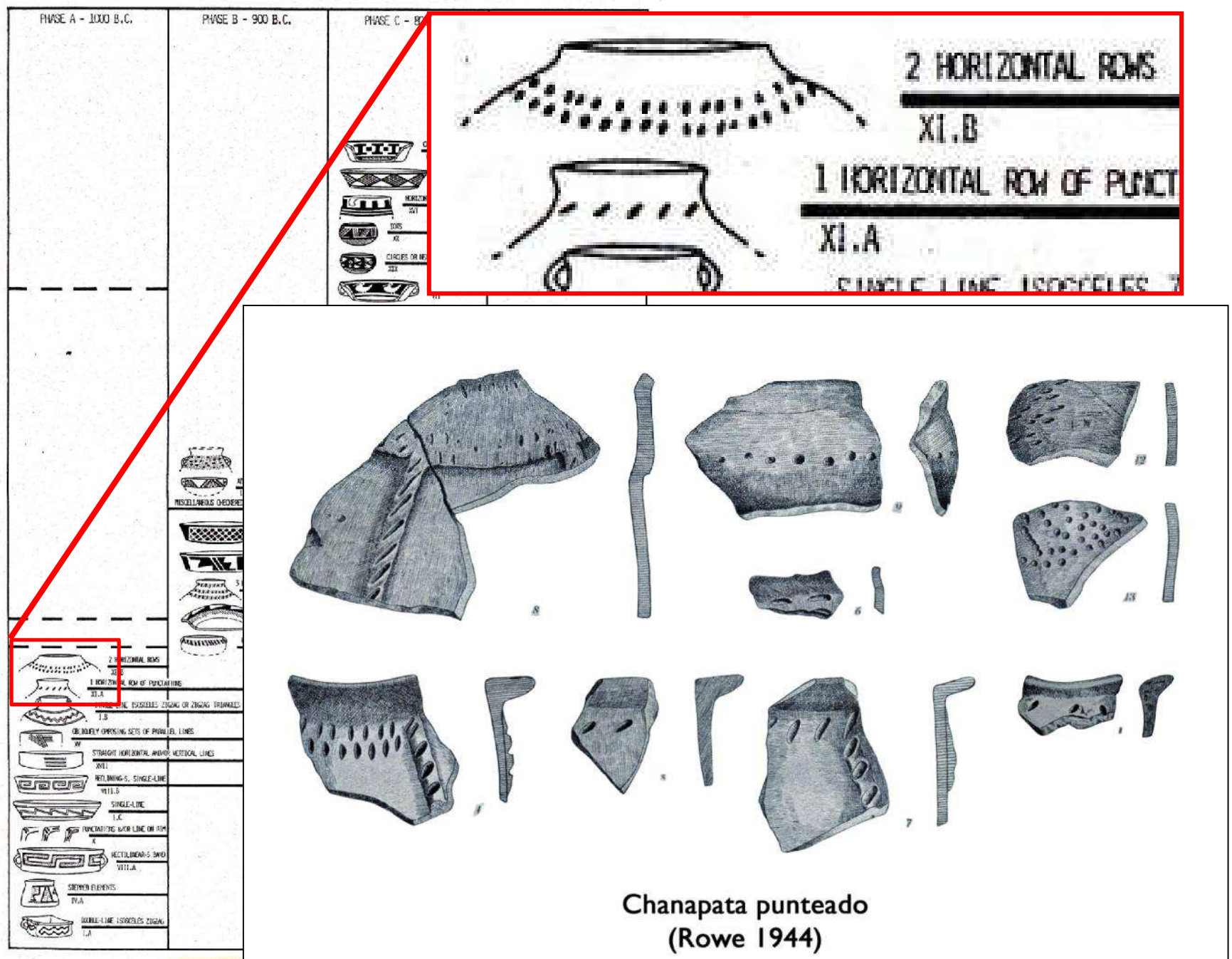
vs.



Parámetros comparativos

El Dr. Luis **Barreda** Murillo en **1973** estableció una base empírica para la comprensión general de **Marcavalle y Chanapata como un singular corpus cultural alfarero**, no obstante, estos componentes siguieron siendo considerados separados debido a la vigencia de **premisas teóricas de su época**, derivadas de condicionamientos culturalistas y la autoridad académica.

TIPOS	MARCAVALLE (BARREDA 1973)	CHANAPATA (ROWE 1944)	CHANAPATA PORCENTAJES (ROWE 1944)
1	Marcavalle café llano	Chanapata llano	Chanapata llano
2	-	Chanapata llano inciso	-
3	Marcavalle negro pucteado	Chanapata punteado	Chanapata punteado
4	Marcavalle rojo pucteado		
5	-	Chanapata patrón bruñido	Chanapata patrón bruñido
6	Marcavalle negro llano	Chanapata negro pulido	Chanapata negro pulido y negro inciso
7	Marcavalle negro inciso	Chanapata negro inciso	
8	Marcavalle rojo llano	Chanapata rojo pulido	Chanapata pulido rojo e inciso rojo/Chanapata con decoración pintada
9	Marcavalle rojo inciso	Chanapata rojo inciso	
10	Marcavalle crema sobre rojo		
11	Marcavalle crema sobre café		
12	-	Pacalla-moco blanco sobre rojo	-
13	-	Pacalla-moco rojo sobre pardo	-
14	Marcavalle iridiscente o jiwaya	-	-
Equivalencias	9 (90%)	6 (60%)	-



Tomado de K. Mohr (1981b)



	IV	STRAIGHT HORIZONTAL AND/OR
	VII	RECLINING-S. SINGLE-LINE
	VIII.B	SINGLE-LINE
	I.C	
		PUNCTATIONS &/OR LINE ON RIM
	X	RECTILINEAR-S BAND
	VIII.A	
		STEPPED ELEMENTS

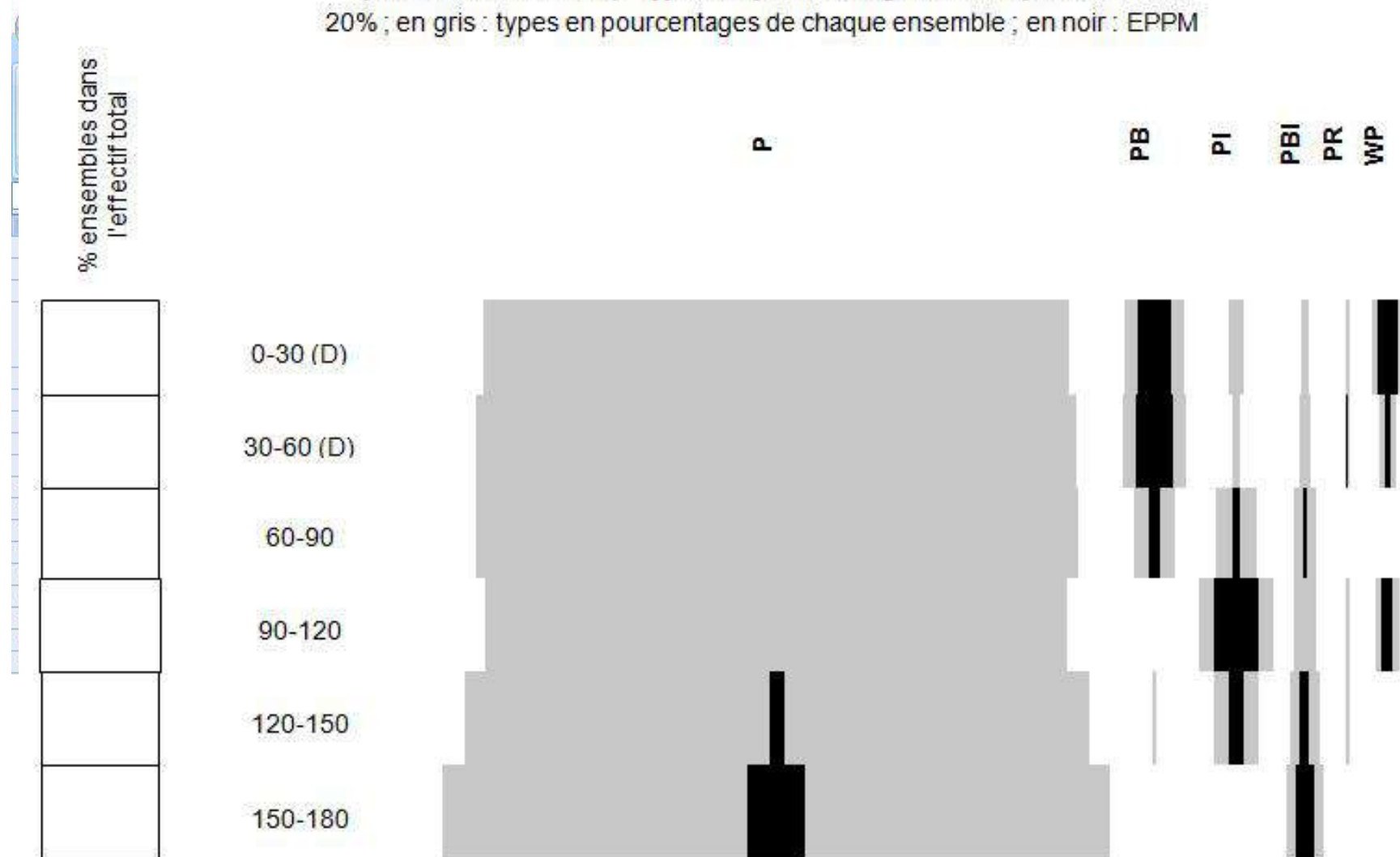


**Chanapata negro inciso
con ornamentos modelados**
(Rowe 1944)



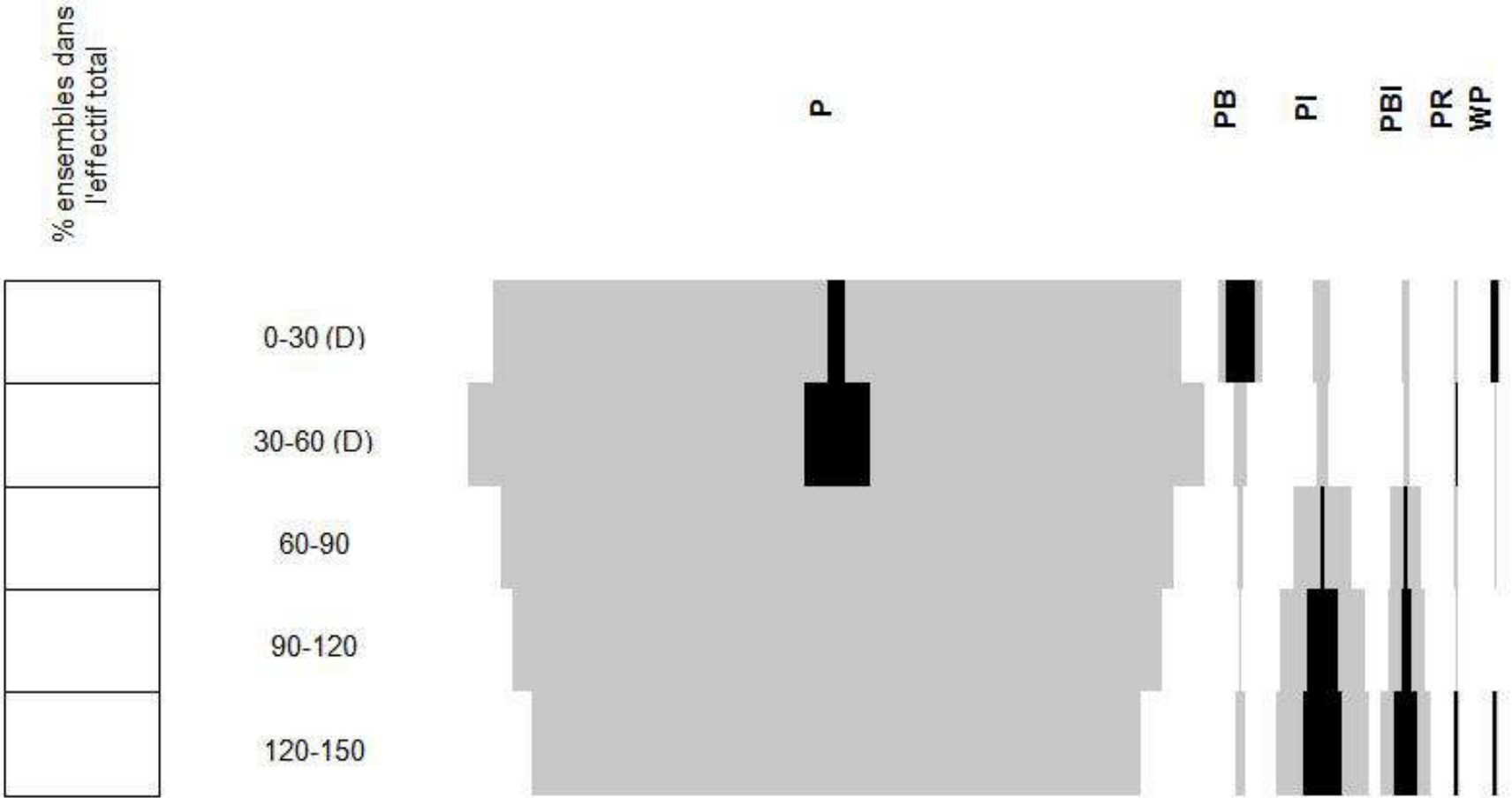
**Sériographe EPPM - Céramique Chanapata (cf. Rowe, 1944 : 19, Section A)
(nombre de tessons) - types en pourcentages de chaque ensemble**

20% ; en gris : types en pourcentages de chaque ensemble ; en noir : EPPM



Porcentaje de tipos de cerámica Chanapata de la sección A, unidad de excavación Chanapata

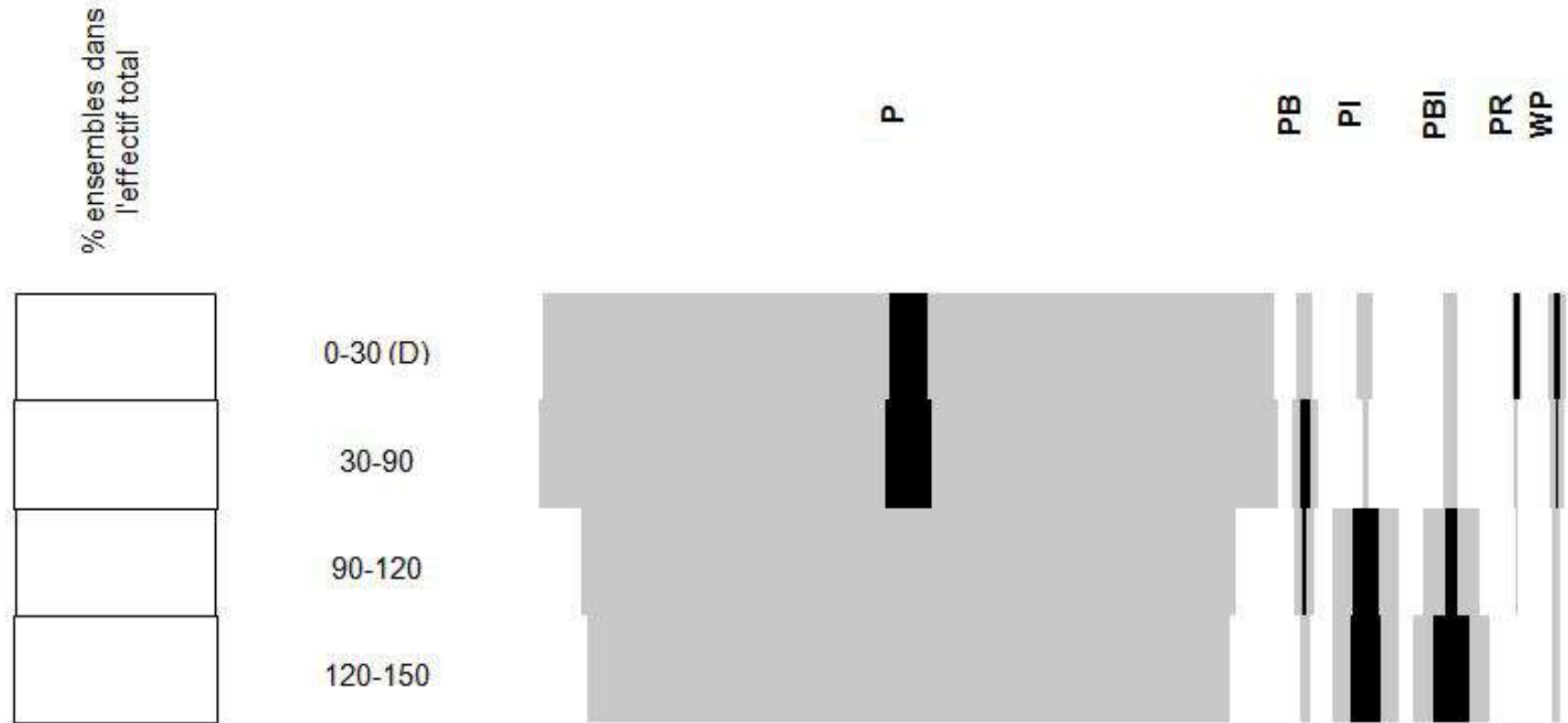
Sériographe EPPM - Céramique Chanapata (cf. Rowe, 1944 : 19, Section B)
(nombre de tessons) - types en pourcentages de chaque ensemble
20% ; en gris : types en pourcentages de chaque ensemble ; en noir : EPPM



Porcentaje de tipos de cerámica Chanapata de la sección B, unidad de excavación Chanapata

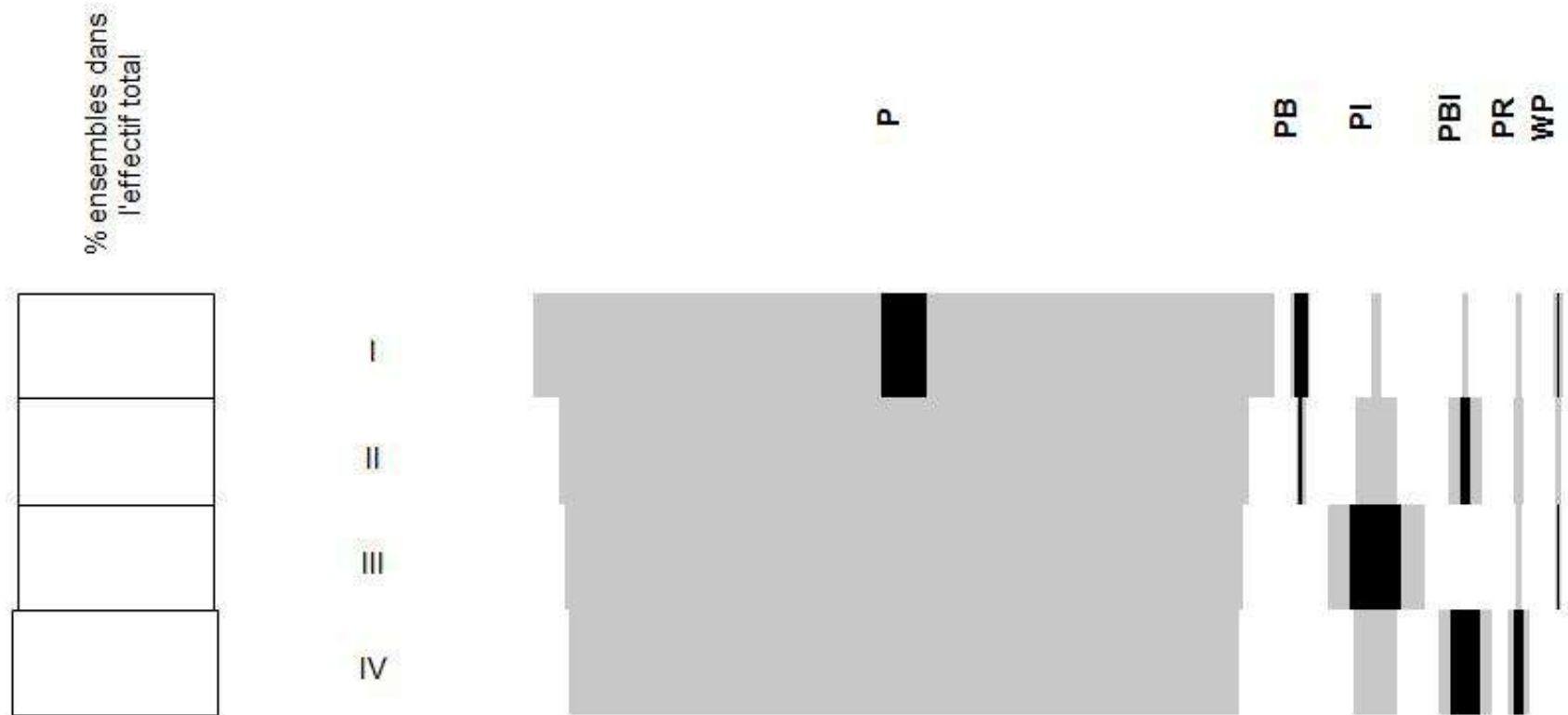
**Sériographe EPPM - Céramique Chanapata (cf. Rowe, 1944 : 19, Section C)
(nombre de tessons) - types en pourcentages de chaque ensemble**

20% ; en gris : types en pourcentages de chaque ensemble ; en noir : EPPM



Porcentaje de tipos de cerámica Chanapata de la sección C, unidad de excavación Chanapata

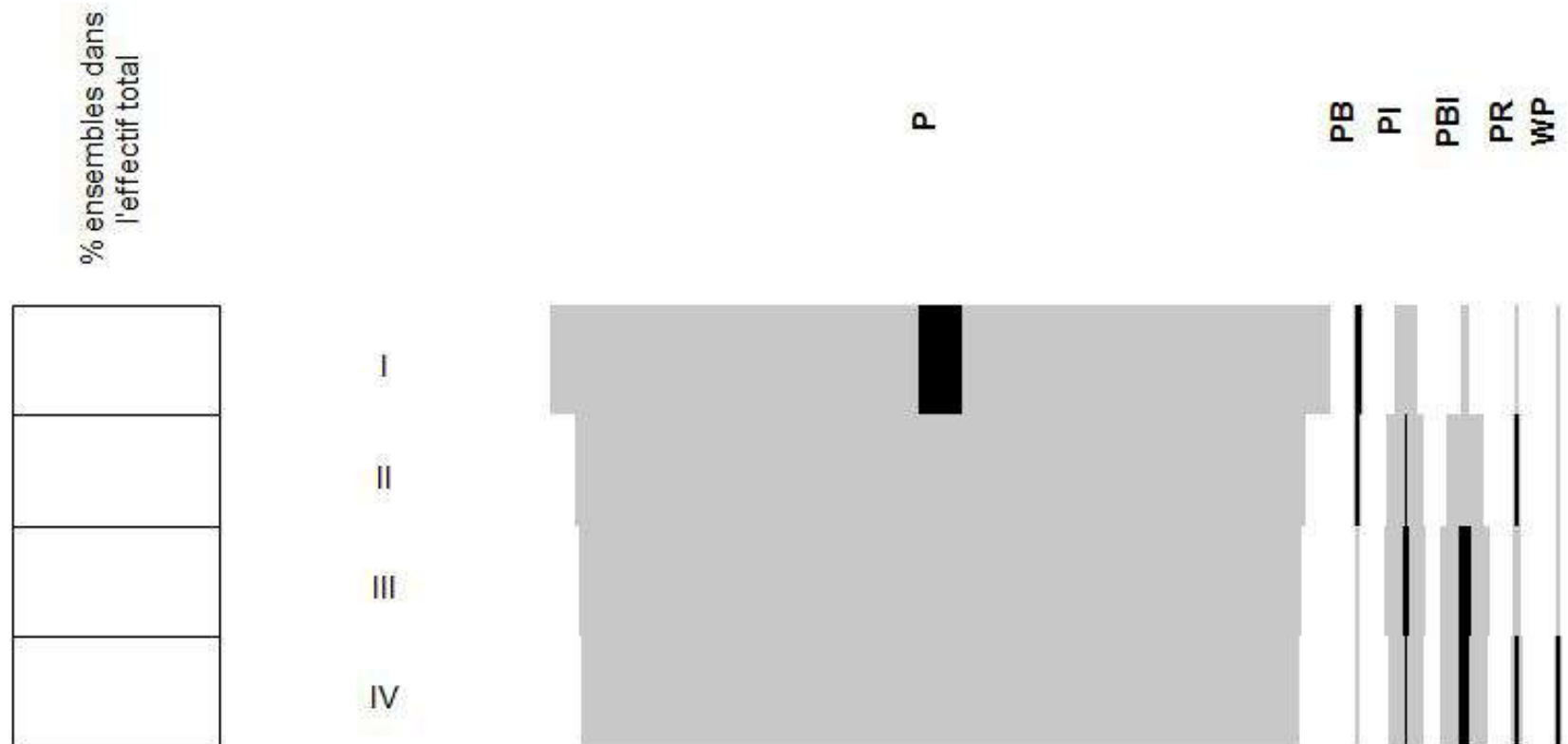
Sériographe EPPM - Céramique Chanapata (cf. Rowe, 1944 : 19, Section D)
(nombre de tessons) - types en pourcentages de chaque ensemble
 20% ; en gris : types en pourcentages de chaque ensemble ; en noir : EPPM



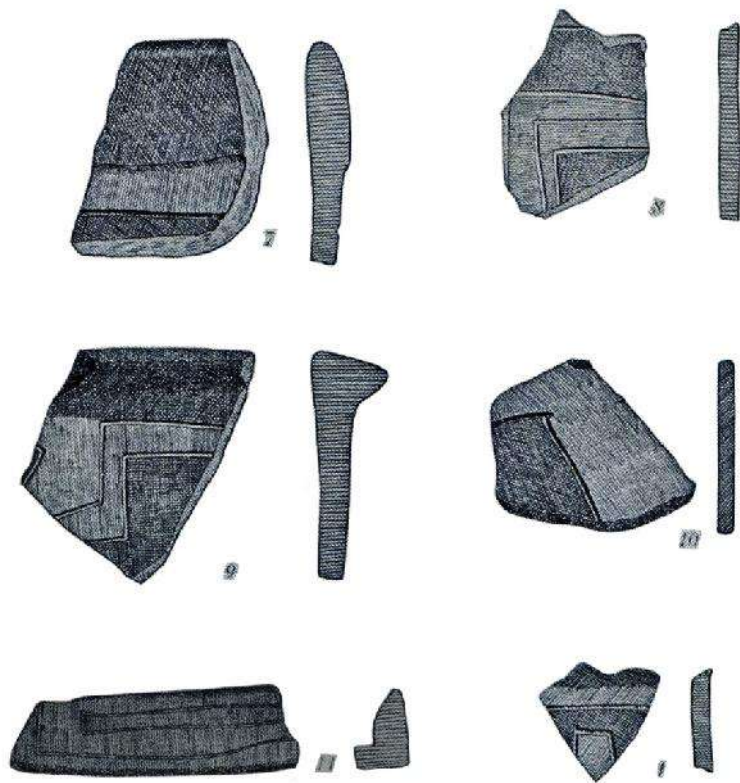
Porcentaje de tipos de cerámica Chanapata de la sección D, unidad de excavación Chanapata

**Sériographe EPPM - Céramique Chanapata (cf. Rowe, 1944 : 19, Section E)
(nombre de tessons) - types en pourcentages de chaque ensemble**

20% ; en gris : types en pourcentages de chaque ensemble ; en noir : EPPM



Porcentaje de tipos de cerámica Chanapata de la sección E, unidad de excavación Chanapata



Chanapata Rojo Inciso
 Fragmentos pintados e incisos (4, 7-10)
 Inciso post cocción (11)
 (Rowe 1944)



**Cerámica negro inciso y rojo
 inciso de Marcavalle**



Cerámica llana de Marcavalle



Cerámica negro pulido y rojo pulido
de Marcavalle

Hipótesis

La investigación realizada en Marcavalle, con el fin de examinar la separación de los corpus cerámicos Marcavalle y Chanapata, ha logrado acumular una serie de datos empíricos que contradicen la distinción entre los componentes cerámicos de Marcavalle y Chanapata , la que **surgió de manera natural cuando se definieron ambos “estilos” cerámicos**. Los datos proveídos demuestran provisoriamente que las diferencias entre Marcavalle y Chanapata **no** son lo suficientemente relevantes como para distinguir **dos grupos cerámicos, cultural y temporalmente**, por lo que se plantea la **hipótesis** que ambos “estilos” son parte de una sola serie cerámica multicomponente (con varios tipos morfo-decorativos), que estuvieron en vigencia durante el Periodo Horizonte Temprano.

Comentarios finales

No obstante un solo corpus cerámico, se reconoce una progresión cronológica con dos grandes épocas para la producción y uso de este integrado estilo cerámico. En vista de lo dicho, nos permitimos proponer momentáneamente dos fases cronológicas mayores para las cerámicas de Marcavalle: **Marcavalle temprano** y **Marcavalle Tardío**, este último momento absorbería de forma casi integral al estilo Chanapata de Rowe.

**GRACIAS POR VUESTRA
ATENCION**