



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

Ministerio de Cultura del Perú

IX CODAR - 2017

Dirección Desconcentrada de Cultura Cusco

UNA PIEDRA CON T'OQOS EN MARCAVALLE, CUSCO, PERU. ¿EVIDENCIA DE JERARQUIA EN CONTEXTOS FUNERARIOS DEL HORIZONTE TEMPRANO?

Luz Marina Monrroy
Gori Tumi Echevarría López
Luisa Rosario Alonso Grau

Cusco - Perú



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de Cultura - Cuzco

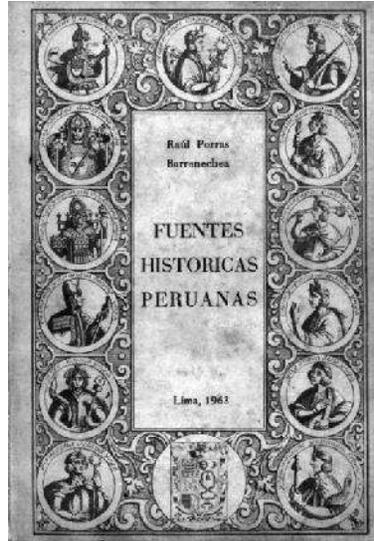
Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio Arqueológico

Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas



Raúl Porras Barrenechea



Tapa del libro "Fuentes Históricas Peruanas", donde reeditaré su estudio clásico "Quipu y Quilca". UNMSM, 1963 (1947)

CAPITULO IV
QUIPU Y QUILCA (1)

LA ESCRITURA Y LA HISTORIA ENTRE LOS INCAS

El primer problema historiográfico por dilucidar en el campo histórico peruano, es el que se refiere a la existencia de la escritura entre los Incas o los pueblos preincaicos, al que se liga por muchos la existencia misma de la historia. El análisis de las originales formas mnemotécnicas usadas por los Incas, puede llevar a un ensanchamiento de la visión histórica peruana y a la comprobación de la relatividad e inadaptabilidad de los marcos utilizados por los etnólogos europeos para abarcar la imprevista realidad americana o peruana. Entre esas formas características, los *quipus* y *quilcas* de los Incas anuncian, a la vez que una escritura simbólica, una apetencia de historia, consustancial con el hondo sentido tradicional del pueblo peruano.

UBICACION HISTORICO-CULTURAL DEL QUIPU

Una de las características de la civilización incaica, que más defrauda a los etnólogos, es la del contraste entre sus adelantos políticos y sociales y el atraso de algunos de sus procedimientos técnicos y formas culturales. El Imperio socialista, cuya perfección gubernativa alucinó a los filósofos del Renacimiento y del siglo XVIII, no alcanzó el sistema de escritura fonética que los antropólogos modernos exigen a los pueblos co-

(1).—Este estudio *Quipu y Quilca (Contribución al estudio de la escritura en el antiguo Perú)* fué expuesto en la cátedra de Fuentes Históricas de la Universidad de San Marcos, el año 1945. Apareció en "El Comercio" de Lima, el 1º de enero de 1947 y días subsiguientes y se reprodujo, corregido, en *Mercurio Peruano*, N° 238, en enero de 1947. Ha sido reproducido, posterior y espontáneamente, en la "Revista del Museo e Instituto Arqueológico de la Universidad del Cuzco", Nos. 13 y 14, en diciembre de 1951. Una explotación abusiva de este estudio apareció en uno de los primeros capítulos del libro *Los cronistas del Perú*, de don Julián Santisteban Ochoa, quien aprovechó éste y otros estudios míos, como lo apunté ya en una nota de mi folleto *Crónicas presuntas perdidas y olvidadas sobre la conquista del Perú* (Lima, 1951).



PERÚ

Ministerio de Cultura

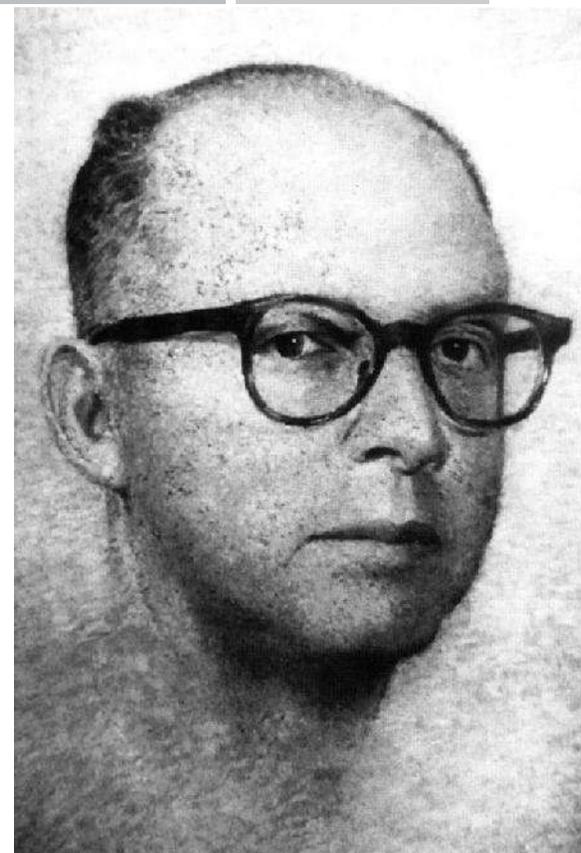
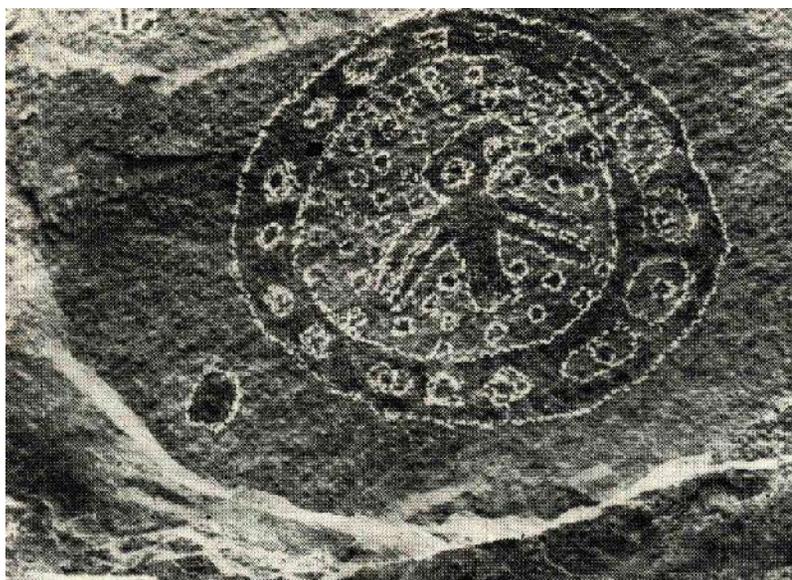
Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

*Quilca de Quebrada
palo (Lachay).
Dibujo a mano
alzada. UNMSM,
1962-1963*



Javier Pulgar Vidal

*Quilca de Quilla
Rumi. Revista del
Instituto de
Geografía UNMSM,
1960*



AURA Newsletter

THE NEWSLETTER OF THE AUSTRALIAN ROCK ART RESEARCH ASSOCIATION (AURA) INC.

Volume 26, Number 2

August 2009

26/2

The four material categories of Peruvian rock art

GÓRI TUMI ECHEVARRÍA LÓPEZ

Introduction

Seeing Peruvian rock studies in a historical perspective it is possible to conclude that, at the present time, the form in which this cultural evidence is considered in Peru is completely archaic, overvaluing some minimal material components of it and relegating the rest to a non-important status. This fragmentary appreciation is based on the ignorance of the material nature of the rock art and in the poor scientific interest in establishing a technical definition of the rock art on the basis of formal categories of epistemological value.

It will be attempted to show in this article that the incorporation of standardised categories of Peruvian rock art has, from an archaeological perspective, implications in how this material is understood, recorded and studied, being keys to its conservation, protection, and especially to endowing this cultural evidence with important social value.

Antecedents

The first definitions of the 'rock art' in the Peru have been taken from Europe, where *arte rupestre* or *arte parietal* was recorded and studied systematically from 19th century (Álvarez 2006). The terms associated with these definitions, as 'pictographs' or 'petroglyphs', included in the generic rock art concept have been used in the Peru since 20th century, although the first descriptions of this materials by intellectuals and interested travellers of the 19th century have frequently included related concepts like the term 'hieroglyphics' or simply 'inscriptions' (Rivero and Tschudi 1851 [1958]: 73; Hutchinson 1873: 174).

Despite this the Peruvian tradition had already recognised many marks on rocks as cultural signs, and their use during Historic times, especially during the Tahuantinsuyu (1470-1533), is testified by several colonial chroniclers, as Raúl Porras Barrenechea has concluded in his classical study '*Quipu and quilca*' of 1947 (Porras 1963). Porras identifies clearly, as an historical fact, the existence of the two symbolic graphic variations for the Andean societies individually expressed with the native words *quipu* and *quilca*.

For Rivero and Tschudi (op. cit.), but especially for Porras (op. cit.), the duality of this symbolic graphic record is very clear and it is expressed in many important related historical sources. Although it is quite evident that the *quipus* constitute until today an ethnographic variation of the Andean recording systems, the *quilcas* had not been considered seriously until the studies of Porras, who demonstrated that there is a direct relation between the meaning of the term and the fact that this implies: the pictography or the writing.

According to the studies of Porras, the references to pictographs, that are related to the words *quilca* or *quilca* from the Peruvian languages Quechua or Aymara respectively, are used in unequivocal and systematic form in the historical documents of the early Spanish colony, like the chronicles of Tinu Cusi Yupanqui of 1560, that of Humán Poma de Ayala (written probably between 1567 and 1615 [Porras 1999: 53]), or the chronicle of Montezinos (17th century), but especially in the linguistic vocabularies as the *Lexicon* of Fray Domingo de Santo Tomás of 1580, the *Doctrina Cristiana* of 1584, the dictionary of the Father Diego González de Holguín of 1608, the dictionary of Francisco del Canto of 1614, or the dictionary of Torres Rubio of 1619 (Porras 1963).

It is evident then that the term *quilca* relates technically to a certain type of activity and physical event, and Porras who concludes on the matter:

There is no doubt, then, that the pre-Hispanic Peruvian Indians had a special word to denominate the written signs and that this word was applied later by analogy, to the Spanish writing and to the paper that the Incas did not know. This does not mean that both writing systems were equal, but that used in Quechua used the similar or close linguistic term to qualify the Western invention. Also, one concludes that the word *quilca* was connected to the idea not only of graphical signs, but of coloured signs or drawings or paintings. The sound *quilca* brings in itself the idea of chromatic representation. To write, draw, paint are expressed by a single word: *quilca*, and this same word serves to express the canvas, the table or the painted object. It is correct, then, to use the word *quilca* as synonymous for

Echevarría, 2009

“Quilca” es el término nativo que describe el fenómeno gráfico en el Perú, y su relación con el llamado “arte rupestre” fue establecido técnicamente por Javier Pulgar Vidal a partir de la exploración del sitio arqueológico Quilla Rumi en Huánuco en 1935 (Pulgar 1946) y, posteriormente, desde la Universidad Nacional Mayor de San Marcos hasta la década del sesenta (Pulgar 1959-1960 y UNMSM 1962-1963). Investigaciones posteriores de Raúl Porras (1963), Victoria de la Jara (2010) o Echevarría (2009, 2013) corroboran lo establecido por Pulgar por lo que el término “quilca” también debe considerarse la nomenclatura técnica estándar del fenómeno rupestre en el Perú, en todas sus variantes y para todos los fines académicos y científicos que le correspondan.



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Duscó

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Intervención
Arqueológica

Ubicación de Marcavalle



Imágenes obtenidas
de Google earth



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura -usco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas

Reconstrucción del Contexto Arqueológico



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO



27/10/2014 08:38 PM



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - Duseo

Sub Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas





PERÚ

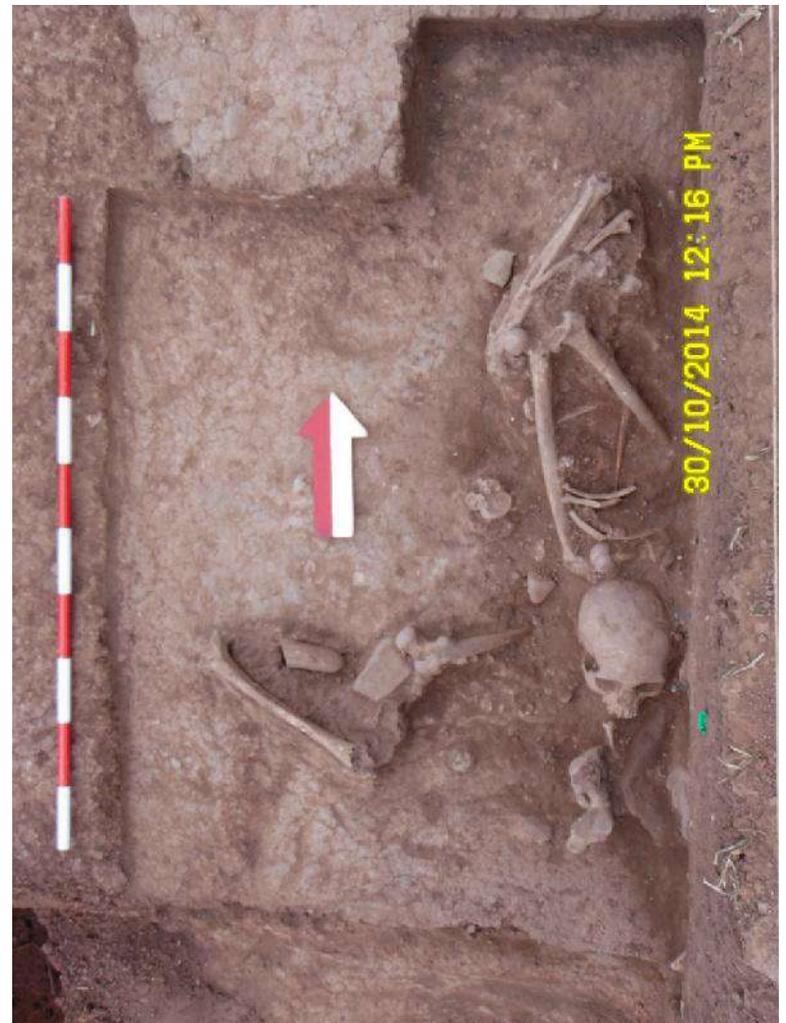
Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de Cultura - Cusco

Sub Dirección Desconcentrada de Patrimonio Cultural y Defensa del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio Arqueológico

Coordinación de Calificación de Intervenciones Arqueológicas





30/10/2014 12:18 PM

207



CF 138C





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada de
Cultura - DUSCO

Sub-Dirección Desconcentrada
de Patrimonio Cultural y Defensa
del Patrimonio Cultural

Área Funcional de Patrimonio
Arqueológico

Coordinación de Calificación
de Intervenciones
Arqueológicas



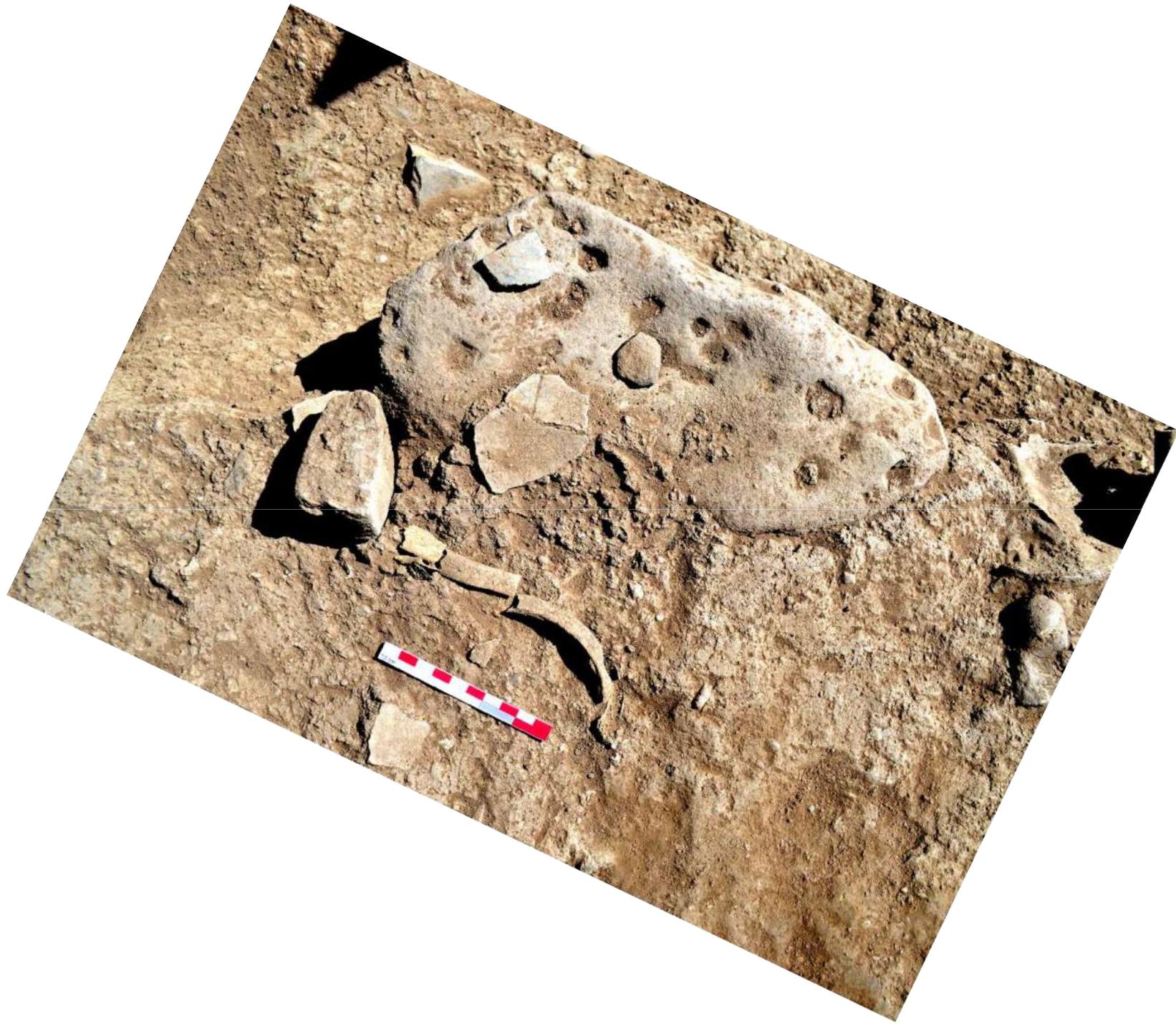


PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO

Análisis de la quilca con t'oqos



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO

Quilca 1



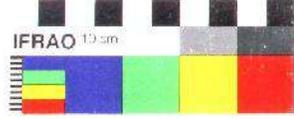


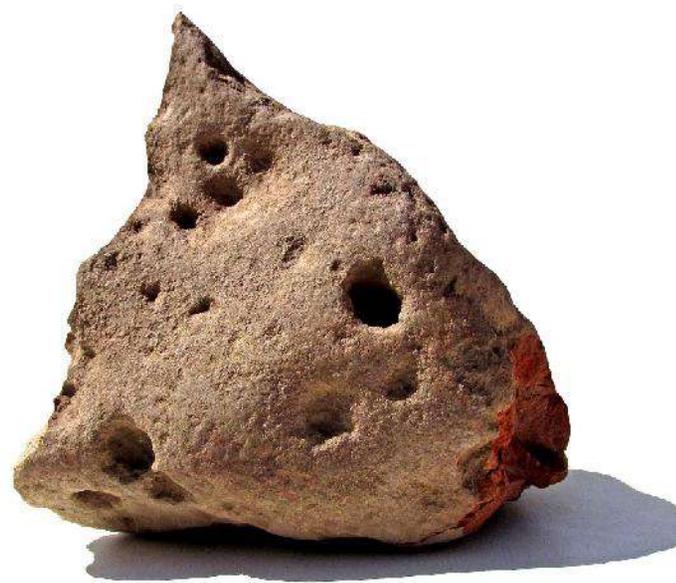
PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO





Quilca 2

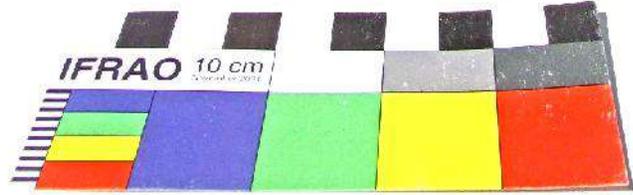
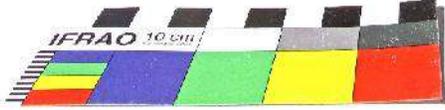
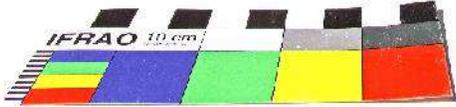


PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO



Hoyos naturales



Hoyos culturales "t'oqos"



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO



Líneas incisas

T'oqos



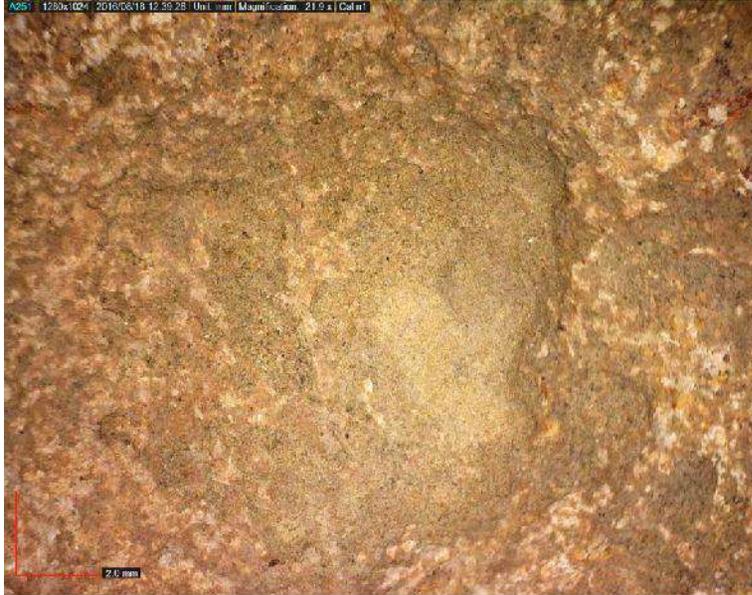


PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO



Quilca 2.
T'oqos, visión
microscópica



Quilca 2.
T'oqos, visión
microscópica



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO

Relación con otros contextos funerarios en Marcavalle



Excavaciones en área (2013-2014)

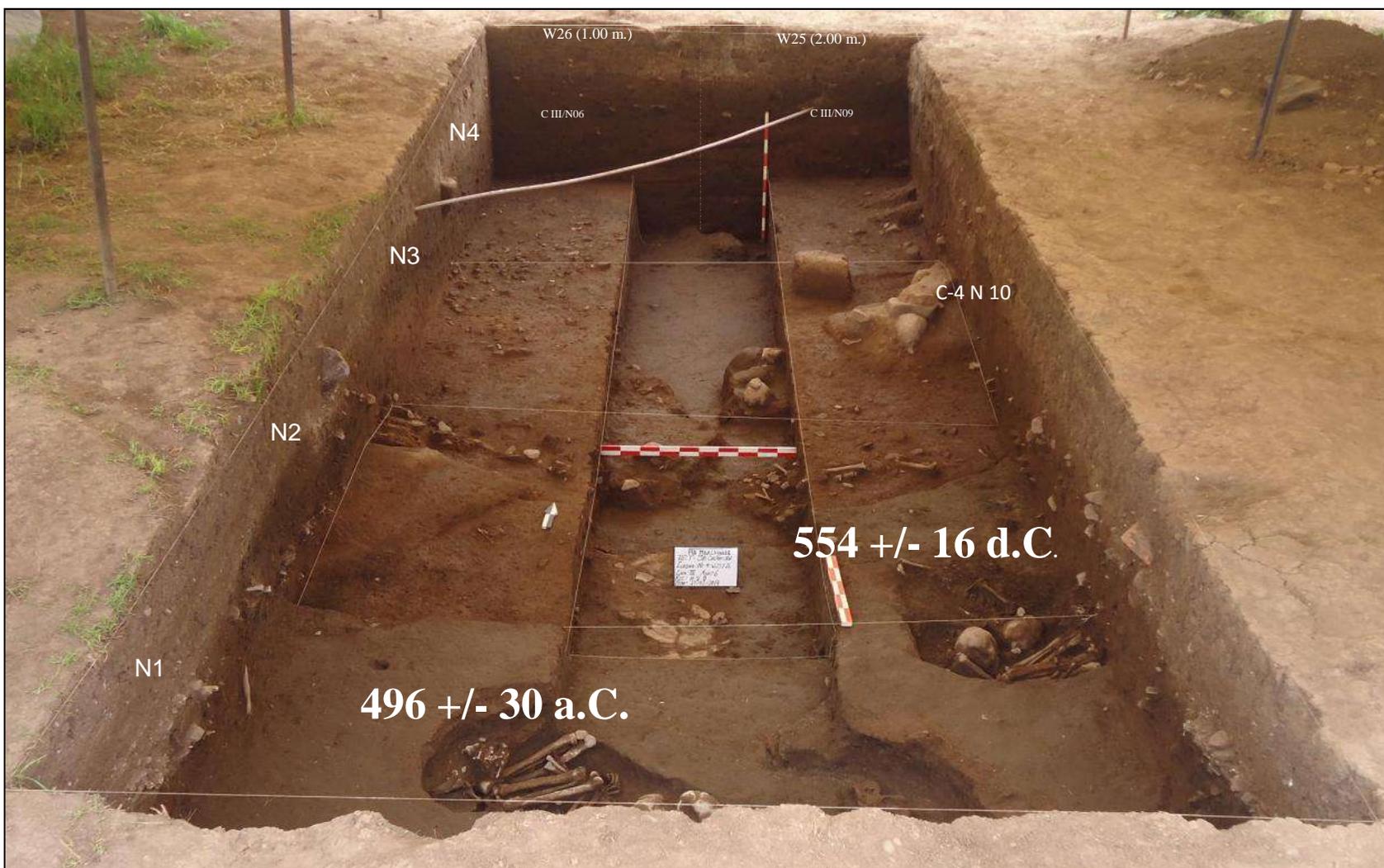


Contextos funerarios PIA Marcavalle (2013)





Fechado por termoluminiscencia en contextos funerarios sector suroeste (2013-2014)

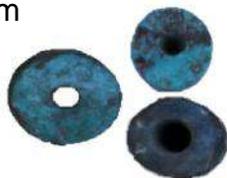




Trinchera 36



C. F. C :III N 4 1.48m



Cuadro comparativo de los contextos funerarios excavados en Marcavalle 203-2015

CF	Tipo de CF		Deposición		N° Individuos	Integridad		Posición	Orientación	Edad*		Sexo		Elementos asociados	Observaciones	
	Prim	Sec	Entierro	Tumba		Completo	Incompleto			Adulto	Joven	M	F			
1	X	-	X	-	2	a	X	-	CLatD	Oeste	-	X	-	X	Cuenta crisocola	1.43 prof. Formativo Artefactos sobre la boca de la fosa (2013)
						b	X	-	CLatD	Este	X	-	X	-	Cuenta crisocola	
2	X	-	X	-	1		X	-	CLatD	Noroeste	-	X	-	-	Cuenta crisocola	1.28 prof. Formativo (2013)
3	X	-	X	-	2	a	X	-	CDFlex	Oeste	X		X		Cuenta crisocola	1.38 prof. Formativo (2013)
						b	X	-	CD	Sureste	-	X	-	-	Dos cuentas de crisocola y malaquita	
138C	-	X	X	-	3	a	-	X	-	-	X	-	-	X	Dos quilcas con t'ooqos	31 cm prof. ¿Disturbado en el Formativo? 80% del 1er individuo. 50% 2do indiv Solo 5% del individuo. Tempo der y Hume der.
						b	-	X	-	-	X	-	X	-		
						c	-	X	-	-	-	X	-	-		
162	-	X			1		-	X	-	-	X	-	-	-	Disturbado actual (30cms prof). Mínimo 3 individuos	
250A	X								CDF	Oeste		X		X	-	Falta registro. Punzón de hueso junto al cráneo
4	3	1	4	0	8		5	3	-	-	4	4	3	2	-	-



PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO

Quilcas con t'oqos en otros contextos culturales andinos



Pirámide Menor, Caral
(*circa* 3000 aEC)



Foto por Marco Machacuay, 2005



Foto por Mario Ramos, 2013

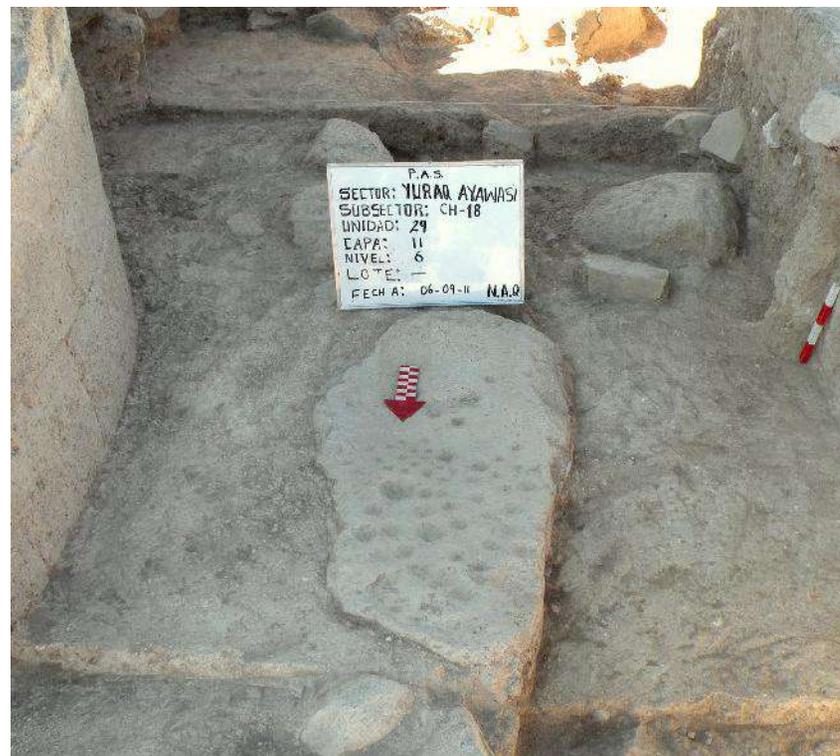


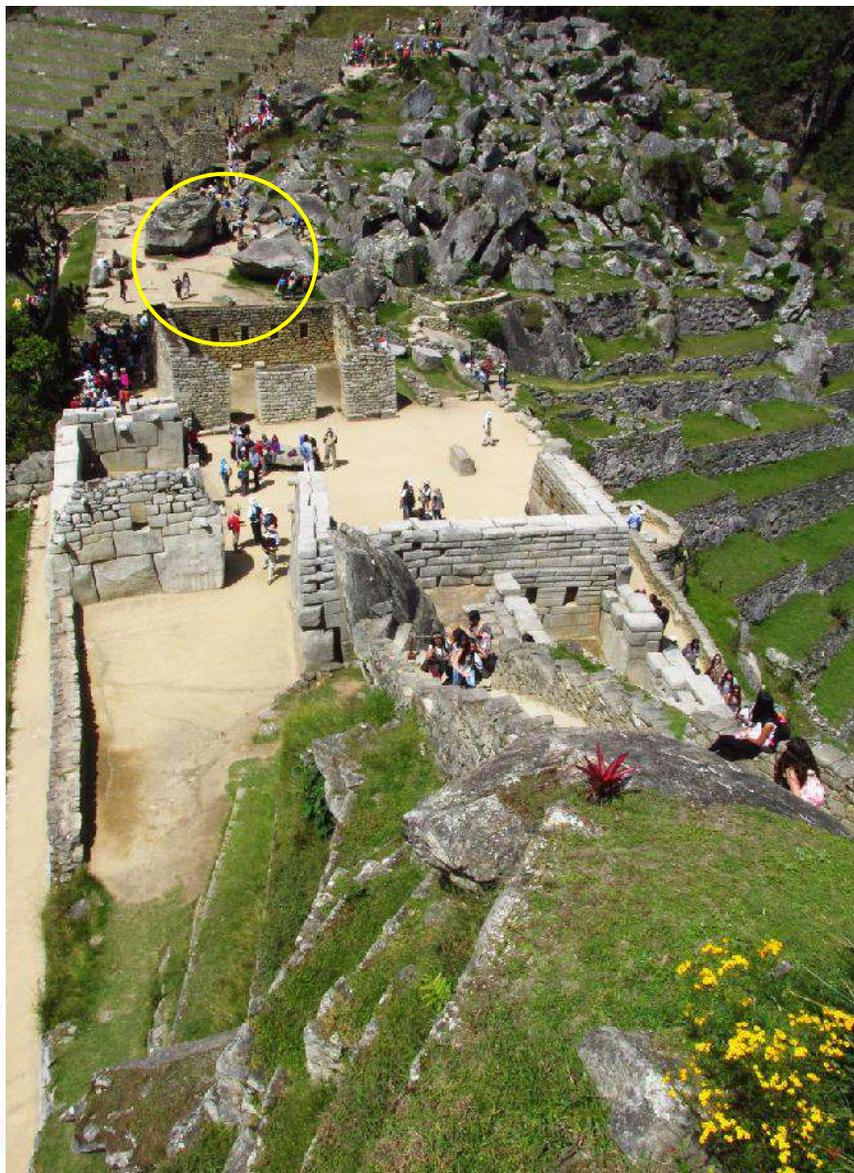
Toq'os (mobilier) Pachacamac (*circa* 1300 EC)

Toq'os Huaycan de
Cieneguilla (*circa* 1300 EC)



Chulpas sector Yuraq
Ayahuasi. Sillustani
S. XV)





Roca de la serpiente.
Machupicchu (S. XV-
XVI)





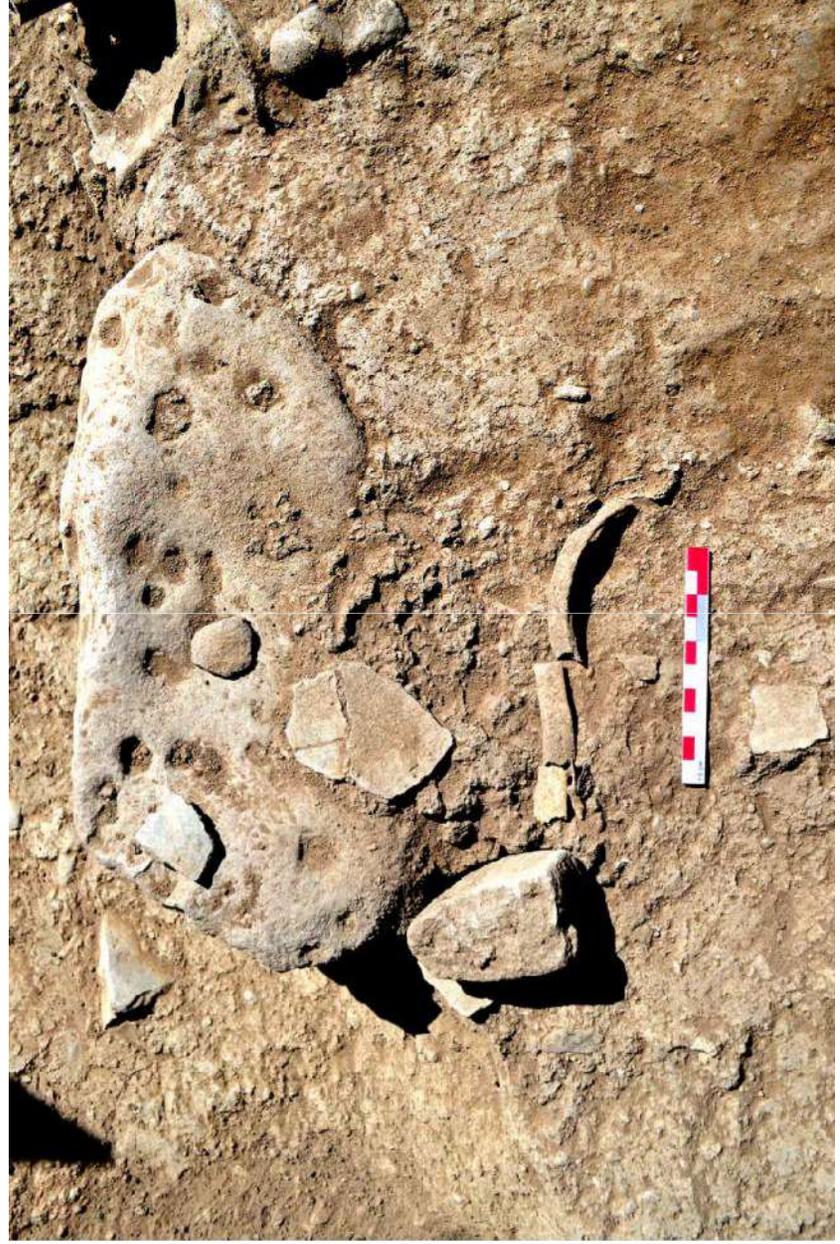
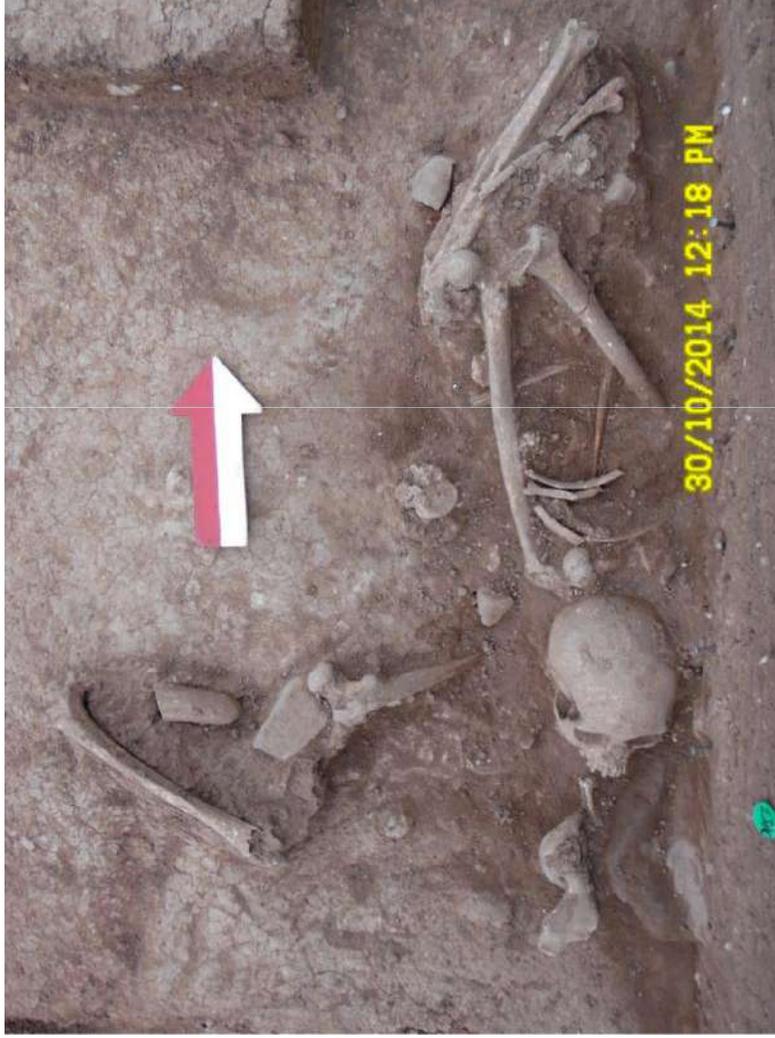
PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO

Contexto Funerario 138C, Marcavalle (*circa* 500 aEC)





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección Desconcentrada
de Cultura de Cusco

P.I.A. MARCAVALLE CUSCO

Conclusiones



1. **El análisis contextual** de las piedras recuperadas indica que las **quilcas** con **t'oqos** fueron usadas durante el Periodo **Horizonte Temprano**, y probablemente **producidas en ese periodo**.
2. No obstante que **no se conoce con exactitud la función de las quilcas**, su inclusión dentro de un contexto funerario indica que fueron **artefactos importantes en la vida social** de los hombres de Marcavalle.
3. Se deduce que el **CF138C**, contuvo solamente **dos individuos adultos**, los que probablemente tuvieron una quilca como ajuar funerario, por tanto la **asociación entre el individuo y el artefacto debió ser directa**. Cuando se disturbó el contexto los materiales se acumularon caóticamente, pero no perdieron su asociación funeraria.
4. **Excepto las quilcas** no hay una distinción relevante entre los contextos funerarios, **ni indicaciones de estatus social o jerarquía**. Si las quilcas provienen de un enterramiento doble (antes de se disturbado), estos materiales son los indicadores más seguros para una distinción social durante el Horizonte Temprano en Marcavalle.



5. Los análisis demuestran que los **t'ogos** fueron **elaborados** por **percusión directa**, usando percutores de roca más dura, como basaltos, andesitas o cuarcitas.
6. La **diferencia en la pátina de las facetas principales** de ambas quilcas indica que las piezas fueron usadas en forma echada con un lado expuesto y el otro enterrado, esto quiere decir que **la quilca fue usada alternadamente cambiando de ubicación** con un punto fijado en el suelo.
7. La **patinación diferenciada indica que las quilcas fueron usadas por ultima vez con la faceta B** expuesta horizontalmente en ambas muestras, esto quiere decir que los t'ogos de estas facetas fueron los últimos en ser usados.
8. La **patinación uniforme de los t'ogos** con la superficie externa de la quilca indica que **fueron producidos mucho tiempo antes de su último uso**, por lo tanto se trata de evidencias muy antiguas, anteriores a la ultima fecha determinada por la cronología relativa



9. El registro arqueológico indica que los **t'oqos** tuvieron un papel importante en el comportamiento social de la gente en los Andes, desde el **precerámico hasta el Tawantinsuyu, asociado**, por un contexto directo, a **arquitectura monumental y a tumbas y a contextos funerarios**.

10. Las **quilcas** son **wakas**