



DIRECCION REGIONAL DE CULTURA INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA - CUSCO -

SUB DIRECCIÓN DE OBRAS



PRE LIQUIDACION INFORME ANUAL 2008

RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR CONJUNTO ARQUEOLOGICO ROSASPATA - VILCABAMBA LA CONVENCION - CUSCO

ARQUITECTO: LUCAS IBARRA RAMOS
CAP N° 0845

CUSCO, DICIEMBRE 2008.



DIRECCION REGIONAL DE CULTURA
INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA
CUSCO
SUB DIRECCION DE OBRAS

DIRECCION GENERAL INC - CUSCO
Arqto. JORGE MIGUEL ZEGARRA BALCAZAR

DIRECCION DE CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL INMUEBLE
Arqto. ELIASAF G. ELAEZ CISNEROS

SUB DIRECTOR DE OBRAS
Arqto. PEDRO J. FERNANDEZ DIAZ

PRE LIQUIDACION
INFORME ANUAL 2008

RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR
CONJUNTO ARQUEOLOGICO
ROSASPATA - VILCABAMBA

LA CONVENCION - CUSCO

RESIDENTE DE OBRA: ARQTO. LUCAS IBARRA RAMOS

DIC. - 2008



CONTENIDO

- RESOLUCION DE APROBACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DETALLADO
- ACTA DE INICIO DE OBRA
- ACTA DE CIERRE DE OBRA

INTRODUCCIÓN

MEMORIA DESCRIPTIVA ACTUALIZADA

- NOMBRE DE LA OBRA
- LOCALIZACIÓN
- UBICACIÓN

CUADRO GENERAL DE AREAS

- ÁREA TOTAL DEL PREDIO
- ÁREA TOTAL CONSTRUIDA
- ÁREA LIBRE DEL PREDIO
- ÁREA PROGRAMADA
- ÁREA DE METAS AMPLIADAS
- ÁREA EJECUTADA TOTAL
- AVANCE PORCENTUAL ACUMULADO ANTERIOR
- AVANCE PORCENTUAL EJECUTADO DEL AÑO
- METRADO ACUMULADO ANTERIOR
- METRADO EJECUTADO DEL AÑO
- FECHA DE INICIO (REFERIDO A LA INICIAL DE INTERVENCIÓN)
- FECHA DE INICIO EN EL AÑO
- FECHA DE CONCLUSIÓN DEL AÑO
- PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA
- PRESUPUESTO ASIGNADO EN EL AÑO
- PRESUPUESTO EJECUTADO EN EL AÑO
- PRESUPUESTO EJECUTADO POR CADA AÑO DE INTERVENCIÓN ANTERIOR
- FUENTE DE FINANCIAMIENTO

-ANTECEDENTES HISTORICOS

-ANALISIS ARQUITECTONICO

-ANALISIS DEL ESTADO ACTUAL

-CAUSAS DE DETERIORO

-METRADOS FINALES DE LAS PARTIDAS EJECUTADAS

-VALORIZACION FINAL DEL PROYECTO DE INVERSION

-PLANOS FINALES Y/O REPLANTEO DEL PROYECTO CONCLUIDO

-COSTO TOTAL DEL PROYECTO CONCLUIDO DESAGREGADO POR ESPECÍFICAS DEL --GASTO DE ACUERDO AL CLASIFICADOR DE LOS GASTOS PUBLICOS

-CONSOLIDACION DE MOVIMIENTO DE BIENES DEL ALMACEN DEL PROYECTO (-ENTRADAS Y SALIDAS) POR ESPECÍFICAS DEL GASTO



- INVENTARIO FINAL VALORIZADO DE SALDOS DE MATERIALES EXISTENTES EN ALMACEN DEL PROYECTO Y/O ALMACEN CENTRAL DE LA ENTIDAD
- RESOLUCION DE TRANSFERENCIA DE MATERIALES OTORGADOS Y RECIBIDOS
- RELACION DE EQUIPO MECANICO
- OBSERVACIONES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL RESPONSABLE DE LA EJECUCION DEL PROYECTO

1.1 DE LOS ASPECTOS GENERALES

- 1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública.
- 2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública.
- 3 Estructura Funcional Programática del PIP.

1.3. ASPECTOS ESPECIFICOS

- NOMBRE DE LA OBRA
- LOCALIZACIÓN GEOGRAFIA
- UBICACIÓN
- ACCESO, CLIMA Y TOPOGRAFIA
- CUADRO GENERAL DE ÁREAS

1.4. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

1.5. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO.

- SECTOR A
- SECTOR B

1.6. ANÁLISIS DEL ESTADO ACTUAL.

1.7. CAUSAS DE DETERIORO.

1.8. INTERVENCIONES ANTERIORES.

2.- LINEAMIENTOS DE INTERVENCIÓN

- 2.1. OBJETIVOS.
 - 2.1.1. OBJETIVOS GENERALES.
 - 2.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

3.- PROGRAMACION DE OBRA

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

ESPECIFICACIONES DE CARÁCTER GENERAL.

ANEXOS:

REGISTRO FOTOGRÁFICO
PLANOS



INTRODUCCION

EL Instituto nacional de Cultura, a través de la Dirección de Conservación del Patrimonio Cultural Inmueble en coordinación con la sub. Dirección de Obras y en cumplimiento a lo dispuesto por la ley de amparo al Patrimonio de la Nación, N° 28296, ha programado y se ejecutado la Restauración y Puesta en Valor del Conjunto Arqueológico de Rosaspata (Vilcabamba) Cusco.

Para ello la Dirección de Planificación del Instituto Regional de Cultura Cusco, ha designado el monto presupuestal de intervención aprobado por el PIP de S/. 804,745.75 nuevos soles y para el ejercicio presupuestal entre los años 2005 se asigna un monto de S/.200,000.00, para 2006 de S/. 200,000.00, 2007 de S/. 318,000.00 y para el 2008 de S/. 74,745.75 provenientes de los Recursos Directamente Recaudados.

Las intervenciones restaurativas se dan inicio desde el año 2002 en el sector "A" o sector principal, en ella se ubican 04 kallankas de belleza estructural incomparable, el año 2003 continuo la restauración y puesta n valor de los recintos 3 y 4 del sector "A". así mismo el año 2004 se interviene el sector "B" con la recuperación de los recintos R6, R7, R11, R12 y R13, R14.

Se programan las intervenciones restaurativas y puesta en valor: año 2005 con los recintos R8, R9, R10, R15, R16, y parte del muro perimétrico en dos tramos del sector "B" se programa para el año 2006 los recintos denominados R 18, R19 , R20 y el muro perimétrico que se encuentra al Nor - Este del sector "B" divididos en tramos de 10.00 metros lineales cada uno. Los que seran cuidadosamente intervenidos en el proceso restaurativo en las que se muestra la evidencia arqueológica; programando la conclusión de las labores restaurativas del Conjunto Arqueológico de Rosasapta en el año 2008. Se hará entrega a las autoridades locales y población en general de esta zona, para su mantenimiento y cuidado correspondiente y no perder tan maravilloso monumento arqueológico que servirá como circuito del turismo alterno de esta zona del Valle del Vilcabamba. Se realizaron labores de tratamiento de pisos restauración y restitución de muros de contención, excavaciones arqueológicas y la reubicación de elementos líticos sueltos colocados en las áreas libres durante los procesos restaurativos a espacios donde no afecte el contexto del espacio Cultural Arqueológico, se colocaron sistemas de señalización, como basureros ecológicos en lugares estratégicos, se ha construido una caseta de vigilancia y control, para dar información, seguridad y comodidad a los visitantes nacionales y extranjeros, además para dar mantenimiento constante a los trabajos restaurativos efectuados y evitar futuros deterioros.

Los principios de restauración de los Monumentos Arqueológicos estipulados en las normas y cartas nacionales e internacionales de restauración, se consideran en el presente trabajo restaurativo la metodología de ejecución de obra de Conservación de Monumentos Arqueológicos.

En este sentido en el cumplimiento de las normas legales manifestados líneas arriba, se llevó a cabo la Restauración y Puesta en Valor del Conjunto Arqueológico de Rosaspata – Vitkos, que conforma el valle del Vilcabamba, cuya región es depositario de varios restos Arqueológicos que corresponden a diferentes fases de ocupación humana y de organizaciones sociales, simples y complejas como las de los Inka, que a través del manejo del medio ambiente lograron desarrollar conocimiento y tecnología propia, que esta materializado en testimonios de Arquitectura urbana, agricultura e Ideológica; una de las causas primordiales de su deterioro inicia en la década de los 70, por los buscadores de tesoros, que realizaron una serie de excavaciones clandestinas.

De esta manera los trabajos de Restauración y Puesta en Valor del Conjunto Arqueológico de Rosaspata esta relacionado al uso de métodos y técnicas de rigor científico acorde a la Cartas Internacionales y acuerdos nacionales. En los trabajos de investigación arqueológica así como en los trabajos de Puesta en valor es indispensable que se acompañe en todo el proceso de intervención, con informes analíticos reunidos en un diario de restauración ilustrado con gráficos y registros fotográficos, en todas las fases de la intervención (liberación, anastilosis, recomposición, restitución y consolidación) para que los registros sean en forma permanente y secuencial.



1.00 MEMORIA DESCRIPTIVA

1.1.0. DE LOS ASPECTOS GENERALES

- **Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública:**
19173

- **Nombre del Proyecto de Inversión Pública:**

“Restauración y Puesta en Valor del conjunto Arqueológico de Rosaspata”

- **Estructura Funcional Programática del PIP**

CODIGO		DESCRIPCION
Función	09	Educación y Cultura
Programa	034	Cultura
Sub Programa	0093	Patrimonio histórico artístico y arqueológico
Proyecto	2.02085	Restauración y puesta en valor del conjunto arqueológico Rosaspata
Componente	2.02953	Restauración y puesta en valor
Meta	64	Restauración y puesta en valor del conjunto arqueológico de Rosaspata.

- **Unidad Ejecutora:**

Sub. Dirección de Obras de la Dirección Regional de Cultura.

- **Unidad Orgánica Formuladora del Expediente Técnico Detallado:**

Sub. Dirección de Obras de la Dirección Regional de Cultura Cusco.

- **Unidad Orgánica Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública:**

Instituto Nacional de Cultura - Cusco

- **Responsable de la Unidad Ejecutora:**

Director Regional INC – Cusco Arq. Jorge Miguel Zegarra Balcazar

- **Responsable de la Unidad Orgánica Formuladora del Expediente Técnico Detallado**

Dirección de Conservación del Patrimonio Cultural Inmueble y

Sub. Dirección de Obras

- **Responsable de la Unidad Orgánica Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública**

Sub. Dirección de Obras Arq. Pedro Javier Fernández Díaz.

- **Documento de Viabilidad del Estudio de Pre Inversión:**

Oficio N° 159 – 2005 /ME/SPE/UP de fecha 03/08/2005

- **DOCUMENTO DE AUTORIZACION PARA ELABORACION**



DEL EXPEDIENTE TECNICO:

Formato interno SNIP N° 01-DRC-C-INC, Autorización para la elaboración del expediente técnico integral, firmado por la DRDC. Directiva N° 08-2007-INC-DRC-C, aprobada mediante la Resolución

Arq. Jorge Zegarra Balcazar, Director Regional.

- **Monto de la Inversión total determinado en el SNIP**
S/. 730,000.00
- **Monto de la Inversión total determinado en el Expediente Técnico**
S/. 804,745.75
- **Fuente de financiamiento:**
Recursos Directamente Recaudados.
- **Modalidad de Ejecución:**
Por Administración Directa
- **Meta Física Integral:**
2,085.71 M2.
- **Año de Inicio según Viabilidad de PIP:**
2,005
- **Año de Finalización según Viabilidad de PIP:**
2,008
- **DISPOSITIVO LEGAL QUE RECONOCE COMO PATRIMONIO DE LA NACION. PROYECTO A INTERVENIR: en trámite.**

NOMBRE DE LA OBRA : RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO ROSASPATA

1. DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA Y UBICACIÓN

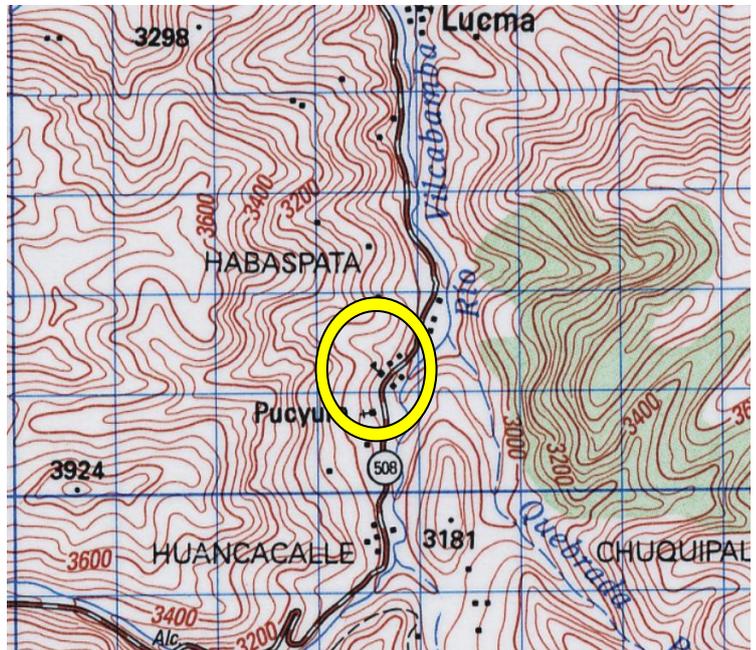
LOCALIZACIÓN.-

Huancacalle -Vilcabamba - La Convención.

HIDROLOGÍA.

En la zona de Vilcabamba, existen un número considerable de ríos, lagos y riachuelos que conforman su hidrología; entre los ríos más importantes se menciona a:

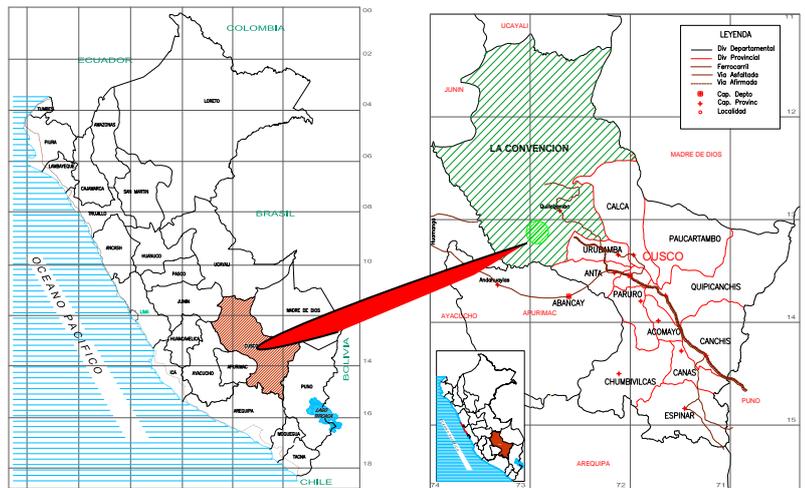
Río Vilcabamba.- Que nace de los nevados de la hacienda Ccayara y recorre en dirección Oeste a Este en una extensión de 100 Km.; vierte sus aguas en el sector denominado Chaullay del distrito de Maranura, tributando al río Urubamba o Vilcanota. Sus aguas contienen gran cantidad de peces como sardinas, huitas y Otros, así mismo en ambas márgenes existe una gran variedad de flora y fauna.



UBICACIÓN.- La zona de Investigación Arqueológica se ubica en:

Sector: Rosaspata-Vitkus
Distrito: Vilcabamba-Huancacalle
Provincia: La Convención
Departamento: Cusco

A unos 247 klm desde la ciudad del Cusco cuyas UTM son:



Posición	Absisa Este	Ordenada Norte	Altitud	
18L	724471	8551426	3010	m

El distrito de Vilcabamba fue creado por ley S/N de la Convención Nacional del 25 de julio de 1857; comprendiendo una extensión de 5,046.47 Km².

Límites:

El distrito de Vilcabamba, tiene los siguientes límites:

- Por el Norte : Con la localidad de Kiteni – distrito de Echarate.
- Por el Sur : Con el distrito de Santa Teresa.
- Por el este : Con la ciudad de Quillabamba y el distrito de Maranura.
- Por el oeste : Con los departamentos de Apurímac y Ayacucho

Políticamente Rosaspata pertenece a la localidad de Huancacalle, Distrito de Pucyura, Provincia de La Convención, Departamento del Cusco, Vilcabamba es uno de los Distritos que forma parte de la extensa provincia de La Convención, el cual ocupa el mayor territorio del departamento del Cusco.

Acceso

El acceso al conjunto Arqueológico es: Por carretera vía Cusco- Quillabamba a 110 Km., se toma el ramal de trocha carrozable en el sector de Chaullay en dirección oeste hacia el distrito de Vilcabamba, hasta el sector de Huancacalle, se toma el camino existente desde el poblado de Huancacalle hasta el C.A. de Rosaspata recorriendo una distancia de 1.5 km aproximadamente.

Descripción Geográfica del sitio

Al Nor - Oeste del departamento del Cusco, se localiza la Cordillera de Vilcabamba, una de las tres cadenas de montañas que conforman la cadena oriental de los andes, caracterizada por un paisaje de fuertes contrastes, se combinan con elevadas montañas, profundos cañones y valles interandinos, fruto de la erosión de un complejo sistema de cursos de agua que drenan en dirección a la selva. Se trata de una zona de transición morfológica entre la zona alto andina y la ceja de selva.

Las cumbres nevadas de la Cordillera de Vilcabamba, visibles desde las inmediaciones del Cusco, en tiempos pasados deidades tutelares muy importantes en el mundo andino, territorio considerado por los Inkas como parte del Antisuyo, de especial sentido religioso. De la cordillera de Vilcabamba descienden ríos de regular torrente, con pendientes entre 10 y 15 % que forman parte de la red hidrográfica subsidiaria de la vertiente oriental amazónica. La zona descrita presenta una variedad de pisos altitudinales y variedad de climas y paisajes fitogeográficos, en la parte mas alta (como Rosaspata) el clima es frío, con marcada diferencia entre el sol y la sombra y entre el día y la noche, esos niveles altitudinales son accidentados y presentan un relieve, con profundas depresiones. Los valles son de fondos estrechos y escasas tierras agrícolas.

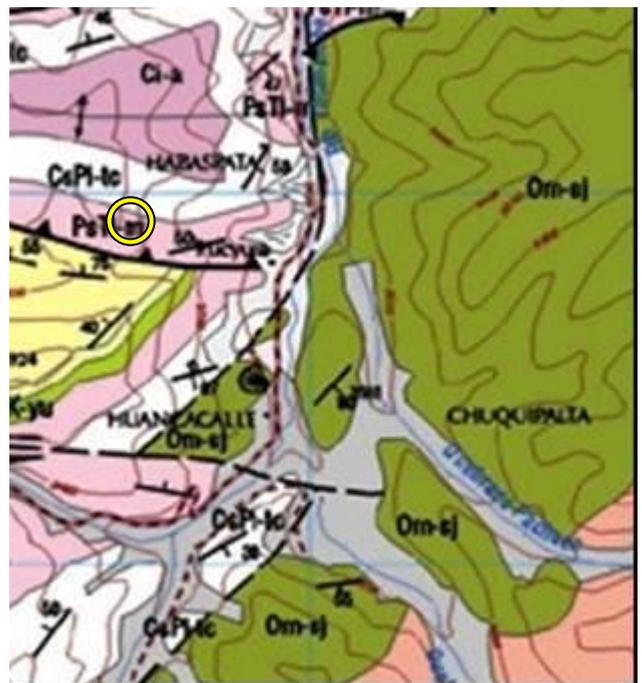
Geológicamente, el duro granito del Batolito de Vilcabamba determina causes encajonados para los ríos que descienden desde la cordillera, junto a laderas escarpadas con estratos de areniscas y arcillas exfoliables. La cuenca del río Vilcabamba, afluente transversal del Urubamba en la que desemboca a la altura de Chaullay, está formada por montañas y laderas de fuerte pendiente, de donde descienden riachuelos torrentosos. Ese río tiene su nacimiento en el nevado de Choquetacarpo, sobre los 5,000 metros de altura y las aguas discurren encajonadas hasta 1,860 metros s.n.m. en el caserío de Oyara, ubicado en la quebrada que continúa hasta Chaullay.

En este contexto geográfico el sitio Arqueológico de Rosaspata está situado en la cima de un cerro a 3010 MSN ocupando una de las estribaciones montañosas de la cordillera del Valle de Vilcabamba, en la sierra sur de los Andes Peruanos. Tiene un clima templado-frío.

El área total del predio es 7,248.82 m². área construida es de 4957.28 m². Quedando como área libre 2,291 m².

La declinación Magnética de Rosaspata es de 3° 16' 30" según la Carta Isogónica del Servicio Geográfico Militar.

MAPA GEOLÓGICO DEL CUADRÁNGULO DE MACHUPICCHU





CUADRO GENERAL DE ÁREAS.

Área Total del Predio	: 7,248.82 m ²
Área Total Construida	: 4,957.28 m ²
Área Libre predio	: 2,291.54 m ²
Área de intervención 2005	: 588.79 m ²
Área de intervención 2006	: 571.43 m ²
Área de intervención 2007	: 908.57 m ²
Área de intervención 2008	: 213.53 m ²

Fecha de inicio	: 2005
Fecha de culminación	: 2008
Fuente de financiamiento	: Recursos Directamente Recaudados

EJECUCIONES

INTERVENCION POR LA DRC-INC-C.

Presupuesto asignado por cada año de inversión

Año 2005:	S/. 210,000.00
Año 2006:	S/. 200,000.00
Año 2007:	S/. 318,000.00
Total:	S/. 728,000.00

Presupuesto ejecutado por cada año de inversión

Año 2005:	S/. 212,763.07
Año 2006:	S/. 213,181.29
Año 2007:	S/. 352,318.26

Total presupuesto ejecutado al 2007 : S/. 778,262.62

Área de intervención 2005	: 607.77 m ²
Área de intervención 2006	: 609.02 m ²
Área de intervención 2007	: 1,006.56 m ²

Total metrado ejecutado al 2007 : 2,223.35 m².

Porcentaje de intervención 2005	: 24.94 %
Porcentaje de intervención 2006	: 24.99 %
Porcentaje de intervención 2007	: 41.30 %

Total porcentaje ejecutado al 2007 91.24 %

INTERVENCION 2008

Presupuesto Asignado intervención 2008	: S/. 74,745.75 nuevos soles.
Presupuesto Ejecutado intervención 2008	: S/. 42,224.94 nuevos soles.



Metrado Programado 2008 : 213.53 m2.

Metrado Ejecutado 2008 : 113.35 m2.

Porcentaje Programado 2008 : 8.76 %

Porcentaje Ejecutado 2008 : 4.95 %

Presupuesto Ejecutado (Ejecutado al 2007 + Ejecutado 2008) : S/. 820,487.56 nuevos soles.

(S/. 778,262.62 + S/. 42,224.94 = S/. 820,487.56)

Metrado Ejecutado (Ejecutado al 2007 + Ejecutado 2008) : 2,336.70 m2.

(2,223.35 m2. + 113.35 m2. = 2,336.70 m2.)

Porcentaje Ejecutado (Ejecutado al 2007 + Ejecutado 2008) : 96.19 %

(91.24 % + 4.95 % = 96.19 %)

Fecha inicio en el año 2008 : 18 Noviembre del 2,008.

Fuente de financiamiento: Recursos Directamente Recaudados.



03.00 VALORIZACION TOTAL DE OBRA 2008

S/. 39,639.02 nuevos soles.

04.00 VALORIZACION FINAL

SUB TOTAL COSTO DIRECTO	:	26,656.52
Imprevistos	:	0.00
TOTAL COSTO DIRECTO	:	26,656.52
GASTOS GENERALES		
Sueldo del Residente	:	5,026.67
Suelo del Almacenero	:	2,100.00
5.12 Otros Beneficios	:	2,065.75
5.13 Gastos variables y ocasionales	:	2,176.58
5.18 Escolaridad, aguinaldos y gratificaciones:	:	636.00
5.20 Viaticos y asignaciones	:	0.00
5.22 Vestuario	:	0.00
5.23 Combustible y lubricantes	:	469.00
5.27 Servicios no personales	:	0.00
5.30 Bienes de consumo	:	43.50
5.32 Pasajes y gastos de transporte	:	60.00
5.39 Otros servicios de terceros	:	75.00
5.45 Medicamentos	:	0.00
5.49 Materiales de Escritorio	:	0.00
5.51 Equipamiento y Bienes Duraderos	:	0.00
5.65 Alquiler de Inmuebles	:	330.00
5.71 Gastos de Ejercicios Anteriores	:	0.00
5.75 Seguro de Bienes muebles e inmuebles :	:	0.00
5.76 SOAT Vehicular	:	0.00
Total Gastos Generales	:	12,982.50
TOTAL VALORIZACIÓN 2007	:	39,639.02

CONSOLIDADO TOTAL DE EJECUCIONES PRESUPUESTALES DEL 2008

EJECUCION PRESUPUESTAL DEL 2008: S/. 42,224.94 nuevos soles.

SALDO VALORIZADO DE MATERIALES EN CANCHA

Se adjunta en hoja aparte.

1.1.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

Incas de Vilcabamba

Luego de la defensa de Sacsayhuamán, Manco Inca se retiró a las selvas montañosas de Vilcabamba. Fue el primero de los **incas de Vilcabamba**. Murió en 1544, asesinado por unos amigos almagristas que tenía. Los asesinos huyeron con los caballos del Inca, pero fueron apresados por los indios. Fueron decapitados y sus cabezas mostrados por el Inca que sobrevivió tres días después haber sido apuñalado. Su mujer Cura Occló fue asesinada por los españoles.

Después de Manco Inca le sucedió su hijo **Sayri Túpac**. Sayri Túpac fue hijo de Manco Inca y Culchima Caype. Fue declarado heredero legítimo cuando murió Manco Inca y tomo como esposa a su hermana Cusi Huarccay. Sayri Túpac dejó Vilcabamba y se convirtió al cristianismo. Murió en Yucay unos años después.

Titu Cusi Yupanqui también se convirtió al cristianismo pero tomó una posición bélica contra los españoles. En 1568 después de las negociaciones finalizadas con la Capitulación de Acobamba dejó entrar a los misioneros a Vilcabamba, pero enfermó y murió en 24 horas lo que trajo como resultado que mataran a un misionero, Diego de Ortiz.

El último fue **Túpac Amaru**, también hijo de Manco Inca. Para terminar las guerras el virrey Toledo mandó Martín García de Loyola, que por su esposa estaba emparentado con el Inca. Con su ayuda el último inca Túpac Amaru I fue tomado prisionero y llevado a juicio en el Cusco, donde fue ejecutado por los españoles en mayo 1572.

Epílogo Fue en busca de Vilcabamba que el explorador estadounidense Hiram Bingam en el año 1911 encontró Machu Picchu, según recientes investigaciones probablemente era una propiedad real que perdió su función con la conquista.

Manco Inca fue nombrado Inca con apoyo de los españoles, pero se rebelaría contra los conquistadores

MANCO INCA Y LA RESISTENCIA EN VILCABAMBA

Setiembre de 1536

Si bien los españoles obtuvieron un rápido triunfo sobre los mandatarios incas que estaban en guerra. Civil al momento de su llegada, no todos los ciudadanos del Tahuantinsuyo aceptaron de buena gana a los hispanos.

Desde la misma captura de Atahualpa hasta los primeros años de gobierno del Virrey Toledo, hubo un gran ejército rebelde que enfrentó y cercó a los **españoles** en varias oportunidades, fueron los Incas de Vilcabamba.

Luego de la muerte de Huáscar y Atahualpa, los conquistadores designaron a un hermano de éstos, Manco Inca, como el sucesor. Manco Inca se ciñó la mascaipacha y fue reconocido por curacas y miembros de la nobleza inca. La idea de los españoles era usar a Manco como un mandatario "títere", pero el nuevo Inca tenía otros planes y decidió llevarlos adelante.



Lo primero que dispuso fue reorganizar su ejército, para lo cual se puso en contacto con los curacas de diferentes partes del Imperio. Paralelamente, envió a su hermano y rival en el proceso sucesorio, Huillac Umu y Paullu, junto con Diego de Almagro, a una expedición hacia Chile. De esta manera se veía libre de una lucha por el poder y disminuía el poderío de los españoles.

El plan se puso en ejecución en abril del año 1536 cuando Manco partió del Cusco con el pretexto de ir a traer unas estatuas de oro del tamaño de un hombre para Hernando Pizarro, los españoles codiciosos, dieron el consentimiento. Manco también dijo que realizaría una cacería (el gran "chaco" o caza ceremonial de vicuñas), aunque lo que pretendía era realizar los rituales previos a un enfrentamiento militar.

Días después, los conquistadores se enteraron de que contingentes indígenas se habían concentrado en Yucay y enviaron soldados armados en su búsqueda, pero fueron desbaratados por los nativos. Por ese entonces, las tropas de Manco sumaban unos 10 mil hombres, sin contar a las mujeres que, según el uso indígena, acompañaban a los combatientes.

El cerco del Cusco se hizo efectivo a fines de abril o principios de mayo y, según algunas exageradas fuentes, en ese momento, las tropas incaicas alcanzaban la astronómica suma de unas 200 mil personas. Años más tarde, se recordaría el pavor que sufrieron los españoles sitiados al verse rodeados por tal cantidad de hombres que permanentemente levantaban un gran vocerío y en las noches encendían fogatas que marcaban el cerco de la ciudad.

Un escenario importante de los enfrentamientos fue Sacsaihuaman, inicialmente en manos de los nativos. Pereció en combate Juan Pizarro, como consecuencia de una herida en la cabeza causada por una piedra. Luego de seis días de combate, Sacsaihuaman fue tomada por los españoles. Murieron en esa ocasión gran cantidad de nativos. Según los relatos de la época aquí murió Cahuide, mientras intentaba desalojar a los españoles de la ciudad sagrada.

En el Cusco, el cerco a la ciudad terminó tras nueve meses, cuando retornaron las tropas de Almagro procedentes de Chile. Entonces Manco se retira con sus fuerzas a Vilcabamba, a unas 20 o 25 leguas al norte del Cusco. Vilcabamba fue, desde Manco Inca hasta Túpac Amaru, un reducto incaico cuya capacidad de hostigar y amenazar a la sociedad colonial y sus autoridades sufrió altas y bajas. Sin embargo, entre 1540 y 1541 Manco estuvo sembrando incertidumbre en la zona de Huamanga. Por eso, en 1541 Vasco de Guevara, teniente gobernador en San Juan de la Frontera de Huamanga, dio los pasos necesarios para lograr un arreglo con el Inca y pacificar la región.



El sitio Arqueológico de Rosaspata (Vitkos) fue escenario importante de la Historia del Perú, puesto que constituye el último bastión de la dinastía inca, cuya derrota fue indicada bajo el mandato del Virrey Francisco Toledo, quien llega al Cusco en 1571 con la meta de lograr la reducción del último Inca, que hacía resistencia a la administración española.

Vilcabamba es La última capital de Manco Inca y sus sucesores. El nombre de Vilcabamba se usa en varios sentidos: todo el territorio comprendido entre el Urubamba y el Apurimac, al Nor-Este del Cusco. Era la provincia inca de Vilcabamba y todavía es conocido con ese nombre. La capital de Manco en el siglo XVI se llamaba Vilcabamba La Vieja, Vilcabamba la Grande o Para Tito Cusi hijo de Manco San Salvador de Vilcabamba.

Cronológicamente la resistencia de Vilcabamba abarca desde el inicio de la invasión española hasta los primeros años del Gobierno del Virrey Toledo. Es importante señalar el singular hecho guardaba estrecha relación con el desmoronamiento y desestructuración de toda la organización incaica a la vez que se imponía un nuevo orden jurídico hispano. Vilcabamba fue definida por los cronistas, como la



última morada de los inkas luego de la rebelión de Manco Inka en el año de 1,536. Manco Inka significó la protesta y rebeldía latente de los últimos Inkas, sus hijos Sayri Tupac, Titu Cusi Yupanqui y Tupac Amaru siguieron la resistencia a excepción de Sayri Tupac que fue el único que fue atraído por las promesas de los españoles.

Manco Inca tuvo su control casi cuarenta años en Vilcabamba, pero no significa que formaron un nuevo Estado Incaico por lo inaccesible que era la zona y por una etapa en que existía una inestabilidad política a causa de la guerra civil que no favoreció para la renovación de esta última elite inka. Sin embargo siempre fue una amenaza y temor para la sociedad Colonial de entonces. En el año de 1541 Vasco de Guevara, teniente Gobernador en San Juan de la Frontera de Huamanga dio los pasos necesarios para lograr el arreglo con el inca y pacificar la región.

El nombre original de Rosaspata es Vitkos que fue cambiado en la época de la Colonia a razón que en esa área residió un hacendado el cual hizo plantaciones de rosales los cuales se expandieron por todo el sitio motivo por el cual se le cambió el nombre por Rosaspata.

Varios autores coinciden en que el núcleo central de resistencia en Vilcabamba fue VITKOS (Rosaspata), tras los sucesos finales del cerco a la ciudad del Cusco el año de 1536, al ver fallidas las posibilidades de restaurar la monarquía Tawantinsuyana Manco Inca decide abandonar la ciudad del Cusco y busca un refugio invulnerable, inaccesible, en una reunión celebrada en Amaybamba en el paso sobre Ollantaytambo, resolvió tratar de llegar a una fortaleza llamada Urocoto, que había construido el Inca Tupac Yupanqui en las selvas de los Chuis al oriente del Titicaca, pero después de un mes de difícil camino por la boscosa región más allá de Lares decidió regresar y buscar refugio en el valle de Vilcabamba. Bajó por el valle de Lucumayo hasta más allá de Amaybamba y sus hombres reconstruyeron el puente colgante de Chuquichaca, sobre el Urubamba y después de cruzar el río se establecieron en el pueblo de VITKOS, en la altura en la cabecera del valle de Vilcabamba. (John Heming: "La Conquista de los Inkas" Pág. 270-333).

Manco hizo destruir el puente de Chuquichaca, el español Rodrigo de Orgoñez fue tenaz perseguidor del Inca, llegó a Vitkos a pesar de las medidas extremas del inka quien huyó al saber de la presencia española, quienes se entregaron al saqueo de VITKOS, hallando muchas riquezas. Tenía además un templo del sol con una multitud de Acllas y Mamaconas aterrorizadas y una imagen del Sol que Orgoñez se llevó al Cusco para Paullo Inca.

Del mismo autor se recoge que Tito Cusi escribió después que Manco se había llevado de Ollantaytambo a Vitkos las momias de sus antepasados y el ídolo de piedra de Huanacauri, los hombres de Orgoñez se apoderaron de las sagradas reliquias y también de una imagen del sol de oro, rescataron al capitán Ruy Díaz y a otros españoles prisioneros y además de ropa de Castilla que tenía de los españoles que había mandado a matar, también Orgoñez trasladó al Cusco 50,000 llamas y alpacas que según Tito Cusi constituían la crema de los rebaños imperiales, pero lo más serio para Manco fue que capturó y se llevó más de 20,000 indios lo que permitió al cabildo del Cusco que el Inka ya no era una amenaza.

Más adelante, Manco resolvió construir un nuevo refugio menos vulnerable se hallaba a menor altura que VITKOS y más adentrada en la selva amazónica. Sin embargo estos esfuerzos fueron vanos por que fue traicionado y muerto a fines de 1544 y comienzos de 1445, Manco tenía 30 años en el momento de su muerte, quedando Vilcabamba debilitado, sus pobladores se resistieron a toda intromisión cultural española, se conformaron con que los dejasen en paz en su tranquilo aislamiento. (Fuente: Informe anual de Obra Rosaspata- Vilcabamba 2003).

...En abril de 1572, al propio tiempo en que el Virrey enviaba tropas contra los Incas de Vilcabamba, se descubría la complicidad de los del Cuzco con ellos. ... El intento no era en verdad, provocar una sublevación organizada, sino, por el contrario incitar al Inca a que se estuviese quedo en su fortaleza.

...Vilcabamba tenía la fama de inaccesible, y mientras allí lograra mantenerse el Inca, serviría de baluarte y centro de preconcentración a cualquier movimiento de los blancos. ...

Don Carlos y los Incas fueron acusados de *"haber hecho juntas con otros muchos sobre que no convenía que Tito Cusi, indio de su linaje que estaba retraído en la provincia de Vilcabamba, saliese de la paz a la obediencia de su Majestad y haberle escrito sobre ello cartas, que fue causa final del*



levantamiento que el dicho Tito Cusi y topa Amaro su hermano hicieron de que se siguieron las muertes y daños contenidos en este proceso”.

(Roberto Levillier “Don Francisco de Toledo Pp. XXIX”)

... Después del cerco de Cuzco (1536), donde aparecen a lado de capitanes inca unos indios Sati y Anti abrasando con sus flechas incendiarias los techos cusqueños, *Manco Inca* se retira progresivamente siguiendo el Vilcanota. Durante combates dados por amabas orillas del río hace diez prisionero españoles que entrega “a unos indios moyo andes para que despedazados los comiesen”... Demasiado amenazado y muy estrecho en Ollantaytambo, Manco Inca con una parte de sus tropas, se dirige al valle de Amaybamba, y de allí hacia el este para alcanzar. ...

El aniquilla la colonia y tal vez destimado estar en un callejón sin salida entre el occidente español y el oriente silvestre, regresa por el mismo camino Hualla a Amaybamba. Importunado desde mucho tiempo atrás por los Antis para que se refugie donde ellos. “decide de partir... a la tierra de los andes ” ... y pasando el puente de Chuquichaca, alcanza Vitcos internándose más, va en “las bravas montañas de los Antis, a un sitio que llaman Uillcapampa ” ...

(F.M. Renard Casevitz Th. Saignes A. C. Taylor Al Este De Los Andes tomo I Pp. 205-224).

... En el documento dando comisión al doctor Cuenca, *corregidor* de Cusco, a que establezca relaciones amicales y pacíficas con *Titu Cusi*, el nuevo Virrey, J. De Velasco,. Empieza con estas palabras.

“á Nos ha sido fecha relación que Topaamaru Ingá Tito cuxi Yupangue su hermano, y los demás capitanes é indios que con ellos tienen de guerra, questán revelados contra nuestro servicio en el valle de Bilcabamba ... han salido ... y quemado y asolado todas las casas de los indios del repartimiento de Amaybamba y Picha, encomendando en Arias Maldonado ... y que llevaron presos ochenta indios e yndias ...”

... Resulta una gran desconfianza por parte de los Incas y de los *caciques* exasperados por la destrucción de sus *huacas* y las incesantes diatribas en contra de su poliginia, desconfianza por una carta del Doctor Cuenca, insultante para el Inca y contraria a sus consignas. Por eso cuando recibe una embajada española *Titu Cusi* enseña su fuerza, Hablando de sus dos mil soldados y haciendo desfilar a guerreros anti, 6 o 700, de los cuales pregona el canibalismo, real o supuesto. Durante una entrevista con Matienzo, había afirmado igualmente poseer “muchas tierras y mucha gente”, o sea “las Provincias de Viticos, de Manari, de Sicuane y de Chuncumachay, de Niguas y de Opatari y Paucartambo... y de Pilcozuni, ...

(F.M. Renard Casevitz Th. Saignes A. C. Taylor Al Este De Los Andes tomo I Pp. 205-224).

(F.M. Renard Casevitz Th. Saignes A. C. Taylor Al Este De Los Andes tomo I Pp. 205-224).

ADC. Coelgio Ciencias Leg,, 12. 1670- 1877

C. 31. 1785. Autos ejecutivos iniciados por esta comisión contra las haciendas de Cacya, Quillabamba, Pastelero, Chuncarbamba, Tiobamba, en la doctrina de Maras. Cedula Real despachada por el virrey Don Garcia de Mendoza. En el Valle de Maras, llamadas Tiobamba y Moyonabamba, las cuales en 23 de marzo de 1558 el cabildo de esta ciudad habiendo constatado ser tierras de Topa Ynga Yupanqui, se la hizo merced a Pedro de Urue. Otro si el Marques Don Francisco Pizarro hizo merced a Juan Rodriguez Barragan de una estancia que esta en una tierra que se llama Suca yendo por el camino real a Vilcabamba, que esta legua y media de esta ciudad, la cual merced la hizo en 23 de setiembre 1538. Otras tierras le dieron en el Valle de Xaquixaguana que se dicen Guanoquite que empiezan desde la punta del Cerro de Mita y a la mano izquierda es el lindero el Camino de Conchacalla y por la mano derecha el mismo Rio y por la parte de abajo, las cuales dichas tierras recibio Pedro Orue.



... **C. 1. 1595.** Ante el Visitador de tierras Don Alonso Maldonado de Torres, Don Domingo de Rios hizo relación de las tierras que habia adquirido por diferentes mecanismos. Se destacan solo los que aparecen como linderos los caminos reales.

Otro si tengo las tierras que estan en el Valle de Amaybamba junto a la puente del Chuybichaca por donde se entra a la provincia de Vilcabamba de la parte hacia Amaybamba unas llanadas antes de llegar a la dicha puente hasta el buhio que tenia Carlos de Malbenta, las cuales le hizo merced el Virrey Toledo. Las tierras de Malventa se las vendio Damian de la Bandera,

Otro si tengo 150 fanegadas de tierras, en la gobernación de Vilcabamba, de las que hizo merced Martin Hurtado de Arbieta en 30 de junio 1588. Las tierras de Susuya Coycarco, Apaylla, Amaybamba de mas tierras de Caen **serca del camino real del ynga que ba por las dichas tierras a salir al Rio grande a donde dicen Pomaochaca..**

Otro si tengo e poseo el pasaje de Rio grande que esta entre el Corregimeinto de Andaguaylas y la Gobernación del Vilcabamba del qual dicho pasaje me fue hecha merced y a Juan Rios mi hermano y a nuestros herederos y subcesores en renumeración de aber descubierto a nuestra costa el **camino rreal desde las minas de Vilcabamba asta el camino que sale a la provincia de Andaguaylas y puesto y pasaje en dicho Rio e otros servicios por Don Martin Hurtado de Arbieta** teniente de gobernador de la provincia en 25 de setiembre del año de 1588, ante Antonio de Olave

Otro si en la dicha capitulación que el dicho Don Antonio Luis de Cabrera Corregidor tomo con nosotros en merced que nos confirmo el Señor Virrey arriba referido nos fue hecha merced de dos sitios para dos mesones uno en cada bamda del dicho Rio en las partes mas comodas para ellos en cada pasaje della quatro quadras cada sitio de 200 pasos el quadro del presente estan señalados dos sitios para los mesones el uno en unos andenes que estan sobre el dicho Rio en tierras de Guancarama a donde dicen Acobamba de Vilcabamba en un pedaso de tierras que esta entre la quebrada en montaña de Buyracochapampa debajo de Ongollo ay por Don Hernando de Valcazar corregidor de la dicha provincia en 3 de diciembre de 1592, ante Don Francisco de la Fuente escribano que excibio ante Vm. E ansi mismo nos fue hecha merced por el dicho señor visorrey en cumplimiento de las dichas capitulaciones de 20 yndios de reparimeinto de Curamba para el servicio de los mesones por el tiempo que se beneficiaren las mismas de Vilcabamba su fecha en los reyes, en 25 de abril 1593, ante Albaro Ruiz de Nabamuel. El dicho visorrey nos dio e señalo 25 fanegadas de tierras alrededor de cada uno de los dichos mesones que por todas son 50 fanegadas de tierras las cuales no tenemos deslindadas

Otro si, en la gobernación de Vilcabamba en la entrada del Valle de Amaybamba a donde dicen Rrocoypampa, 25 fanegadas de tierras para trigo y 15 para maiz, y 15 para papas que dan por linderos el Rio que ba a Amaybamba e por la puna los altos de Carco y por un lado de arriba la primera quebrada por donde se entra a ellas yendo por abajo a las cuales dichas tierras fue hecha merced por el gobernador Martin Hurtado de Arbieta

Otro si poseo en las punas de Guarqui un buhio donde tengo comidas y alrededor estan unos corralones antiguos que es donde se deviden los términos de los yndios de Amay y los de Colquepata y no tiene titulos

ADC. Corregimiento Causas Ordinarias Provincias. Leg. 74. 1772-1775

Informa Tribunal de Cuentas y Exmo Señor Visita del Señor Fiscal. Lima y diciembre 4 de 1775. En fuerza del decreto de 4 de junio de 1775. Y en su puntual obediencia relaje de la captura en que estava Bernardo Gongora Alcalde mayor de la coho parroquias bajo la fianza . El fiscal procedio conforme a la diligencia que se me encargaron assi sobre el delito y plagio que se le atribuia al dicho Bernardo, como al exsamen que pedian los asuntos de Real Hacienda en el primer punto los mismos autos y prueba en que made ratificar los testigos que se habian recibido antecedentemente que Gongora en virtud de mandado del Juez de Naturales procedio al recojo de algunos yndios para



apertura del camino nuevo que trabaja el Contador Don Mariano Maruri al mejor transito del mineral de Vilcabamba y que no se nota otro hierro sobre que el proceso informa

Habiendo reconocido el tribunal de cuentas el auto que remitió Don Pedro Joseph Veles comisionado por superior orden para la averiguación del plagio que se dice por Don Manuel Lopez de Castilla corregidor actual de la ciudad del Cuzco, cometió Bernardo Gongora alcalde mayor y recaudador de los reales tributos de la ocho parroquias . Respecto a Gongora, señala “ el procedió por orden del Juez de Naturales, a quien creyo devia obedecer; y como dicen los testigos de la segunda información es verosímil y no tenga instrucción del delito de plagio, ni aun noticia del y habiendo solo recogido a los yndios para el trabajo del camino del mismo modo que se hacia en la provincias inmediatas de que era sabedor y consta por las cartas que se hallan en los autos novidos su ejercicio mas que la aprehencion y entrega de los yndios al contador Don Mariano Maruri, quien debe responder de las diligencias ulteriores...”

Según la referencia de Gongora se le acusa de haber recogido yndio para la apertura del Nuevo camino hacia el mineral de Vilcabamba

Según testigos Domingo de Peralta, dice que escucho que por comisión de Juez de Naturales al dicho Bernardo, recogio varios yndios y los entrego al señor Contador Don Mariano Maruri para el trabajo y habilitacion del camino de Vilcabamba. En 3 de octubre de 1771

Vicente Peres Oblitas. Dice que recogio algunos yndios de la ciudad y de las ocho parroquias y los entrego al contador Don Mariano Maruri para que fuesen al valle pero que no saben si fueron a trabajar al cañaverl del dicho contador o a componer el camino de Vilcabamba los que sabe con ocasion de haberle huido al testigo un yndio suyo digo miste nombrado Juan Aguilar quien le aviso que de su propia voluntad iba con otros yndios al cañaverl de dicho Contador que iban pagados

Camino nuevo que se esta haciendo en Vilcabamba
Gongora dice Camino Nuevo del Mineral de Vilcabamba
Nuevo camino del Valle de Vilcabamba

Don Gregorio de Arteta gobernador sub delegado del partido de Urubamba Vilcabamba, dijo que esta informado por comisión del sargento mayor Don Jose del Barrio, para que se construya un puente en el Rio grande para el transito de esta villa por el valle de Amaybamba al Mineral de Vilcabamba el que lleva una demora que da notivo de presumir solo quede en lo mandado. Para lo cual manda para que concurren todos los vecinos y moradores estantes y habitantes de todas clases de Gente sin excepcion de persona alguna de las dos doctrinas de Amaybamba y Vilcabamba bajo de las penas a los españoles y obedientes se les aplicaran la pecuniaria conforme a sus facultades y a los yndios tres meses de trabajo en las Minas a racion y sin sueldo, los hacendados 50 pesos de multa en caso de impedir el que sus arrindirís y allegados a ellos acudan a quienes no pondran embarazo y los tres caciques de la doctrina de Vilcabamba bajo de la misma pena y la privacion de su oficio deveran concurrir con toda la gente de su parcialidad cada uno y los maderos que fueron necesario a satisfaccion del comisionado, de suerte que en todo el mes de julio hade estar asi esta puente como toda las de mas de este transito y sus caminos corrientes.. si en caso sucediera desgracia seran a cargo de los dueños de las haciendas de su inmediacion que las cantidades de multa se emplearan al remedio de las penas y lajas que atraviesan los caminos. “20 de junio de 1785

1.9. ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO.



VISTA PANORAMICA ANTES DE SU INTERVENCION SEC. "C"

espacios y para un mejor manejo de los trabajos Restaurativos Arqueológicos fue dividido el espacio del sitio arqueológico en dos sectores, inicialmente "A" "B" para intervenciones y manejo detallado se divide un sector mas "C" en donde se encuentran evidencias arquitectónicas los mismos serán intervenidos en el presente año.

SECTOR " A "

Es la parte central del sitio Arqueológico conformado por 04 estructuras (Kallankas) dispuestas ortogonalmente sobre una gran Plaza y con las mismas características estructurales, estos cuatro recintos están orientados de Este a Oeste con longitudes de: largo 17.20m. por, 13.10m. de ancho, cada una de las estructuras, los separan un muro medianero. Estas estructuras poseen un pasadizo entre recinto y recinto con 1.80 m de ancho se aprecia portadas con mampostería fina de doble jamba conformado por piezas líticas de gran volumen finamente trabajadas.

Los paramentos de estos recintos son de aparejo semi rústico, el ancho de muro es de 0.84m. en cambio el muro medianero es de 1.10m. Los muros Frontal y Posterior ostentan tres vanos de acceso cada uno con 1.18 m de ancho y 04 hornacinas altas al interior con 1.40 m de altura que se disponen en cada tramo. En el caso del Muro Medianero también es de Mampostería y aparejo semi rústica, a excepción de los otros muros no presenta inclinación hacia ningún lado, el muro frontal de los recintos en el paramento interior muestra 6 hornacinas altas que se alzan desde el nivel del piso con una altura de 1.40 m en cada recinto, el muro norte de los mismos recintos paramento interior muestra 13 hornacinas pequeñas de 0.75 m de alto x 0.40 m de ancho dispuestas a una altura de 1.90 m del nivel del piso de los recintos.

Al sur de estas estructuras se levanta sobre otra pequeña plataforma un 5to recinto de 25 m de largo x 12 m de ancho orientado hacia el sur con tres vanos de acceso en el muro frontal y no presentando muro de división, al parecer este recinto también tiene hornacinas altas hacia el interior. Probablemente esta estructura cumplía la función de control de ingreso al sitio.

Estas 05 estructuras son de mampostería rústica con piedra de tipo granito con mordiente de arcilla, presentando un gran número de piedras pequeñas dispuestos a manera de "cuñas. Los vanos de doble jamba y las esquinas de los muros, hornacinas y vanos de acceso presentan muros finos de piedra granito unidos con una delgada capa de arcilla fina.

El mordiente de las 04 kallankas es con arcilla de color rojo posiblemente traído de una cantera del poblado de Vilcabamba, en el caso del 5to recinto de este sector y de los recintos del sector "B" presentan mordiente de color amarillo propia del sitio arqueológico.

El sitio Arqueológico de Rosaspata, fue construida en la cima montañosa, sobre un afloramiento rocoso y tierra bien consolidada del Batolito de Vilcabamba. Demarca el espacio arqueológico los ríos Vilcabamba y Paqchaqbamba o Andén.

La ubicación del sitio arqueológico es estratégico, de ella se puede controlar el paso de viajeros así mismo advertir cualquier acontecimiento en el valle Por las características y distribución de los



VISTA PANORAMICA DESPUES DE SU INTERVENCION SEC. "C"



VISTA PANORAMICA ANTES DE SU INTERVENCION SEC.



VISTA PANORAMICA DESPUES DE SU INTERVENCION.

SECTOR “B” del sitio Arqueológico de Rosaspata, Vilcabamba conforma 16 recintos de planta rectangular, distribuidos ortogonalmente, con espacios abiertos frente al vano de acceso (patios), distribuidos en tres canchas, con un patrón arquitectónico Inka. Se comunica a través de pasajes estrechos; Este sector (“B”), también considerado como, sector alto, se alza sobre una pequeña colina al Norte del sector “A”, con la intervención del año 2004 se recupero parte de los paramentos, hornacinas originales, el largo y ancho de los recintos: R6, R7, R11, R12 y R13, R14, en el 2005 los recintos R8, R9, R10, R15, R16, y parte del muro perimétrico en dos tramos: tramo I al Nor Oeste del recito N° 10



VISTA PANORAMICA ANTES DE SU INTERVENCION SEC. B

En el año 2006 se intervino los recintos R18, R19, R20 y el muro perimétrico.

Notándose algunos detalles arquitectónicos como, vanos de acceso niveles de piso. Algunas hornacinas. La mampostería en estas estructuras es simple, con elementos líticos ligeramente trabajadas, medianas de roca granito, grano diorita, diorita, conglomerado, arenisca, lutita, limonita y pizarra unidos con morteros de arcilla amarilla. Presentando un gran número de piedras pequeñas dispuestos a manera de “cuñas”. Desde este sector se domina todo el valle.



VISTA PANORAMICA DESPUES DE SU INTERVENCION SEC. B

SECTOR “C”.

Considerado la zona en donde se observa un talud, en las que se notan pequeñas evidencias de muros posiblemente de contención las cuales están en mal estado de conservación, construidas con elemento lítico ligeramente trabajadas con mampostería simple, cubierta con exuberante vegetación además se observa gran cantidad de elementos líticos descontextualizados cubriendo las evidencias, las mismas serán reubicadas en espacios donde no impliquen descontextualización al CA. Este espacio posiblemente sirvió como articulación entre los sectores, A y B, sector Ceremonial y Sector de Canchas o Recintos respectivamente.



VISTA PANORAMICA ANTES DE SU INTERVENCION SEC. C



VISTA PANORAMICA DESPUES DE SU INTERVENCION SEC. C

1.10. ANÁLISIS DEL ESTADO ACTUAL.

Las estructuras arquitectónicas del Conjunto Arqueológico de Rosaspata, en gran parte ha sido recuperado por el I.N.C. Cusco. Con las intervenciones de conservación y restauración los años 2002,2003, 2004, 2005 y 2006. Pero los fenómenos naturales como el clima, las intensas precipitaciones pluviales en la zona, hacen que en las juntas de los recintos intervenidos exista el crecimiento de musgos y en las áreas libres una densa vegetación, por lo que se recomienda constante mantenimiento, existe una zona que se intervendrá en el presente para mejor manejo se le

denomina sector "C", en ella se observa evidencias de muros de contención en mal estado de conservación, así mismo dicho muro esta cubierta por exuberante vegetación. Las áreas libres, por donde se desplazan los visitantes se encuentran en mal estado de conservación con elementos extraños que no permiten una articulación adecuada.



VISTA PANORAMICA ANTES DE SU INTERVENCION



1.11 CAUSAS DE DETERIORO.

Son muchos los factores que causan el deterioro de las estructuras de los muros, entre estas se puede mencionar las siguientes causas:

El proceso de meteorización, en la zona es muy brusca, se tiene precipitaciones pluviales persistentes y presencia de humedad por ser valle inter nival hace que en la junta de los mampuestos desarrollen musgos y líquenes siendo inevitable el proceso de limpieza.

El paso del tiempo, a consecuencia de ello se observa la invasión de exuberante vegetación como arbórea, arbustiva, gramínea, se puede notar también deslizamiento de tierra, así como erosión de mortero.

Otras causas de deterioro del CA. Es provocado por la mala actitud de la mano del hombre, actuando directamente en el deterioro de las estructuras como por ejemplo, años atrás se dedicaban al pastoreo de ganado al interior y exterior de las estructuras, causando el desplazamiento de la mampostería de las estructuras y posterior colapsamiento de las mismas.



El desconocimiento de la importancia del CA. Por sus autoridades locales y vecinos de la zona.

➤ Factores Biológicas:

- Presencia de vegetación típica de la zona que se apropia de las áreas libres entre las juntas de los mampuestos.
- Existencia de microorganismos y hongos.
- Presencia de musgos y líquenes en los mampuestos de elementos líticos.

➤ **Climatológicas:**

- Por la presencia de precipitaciones pluviales que generan la erosión de la argamasa de los mampuestos, deslizamiento de taludes además la evacuación de aguas pluviales ocasionan erosión del suelo las que pueden ocasionar el colapsamiento de los muros.
- El intemperismo, expuesto las estructuras a cambios climáticos.
- El proceso de meteorización en la zona es muy brusca, se tiene precipitaciones pluviales persistentes y presencia de humedad por ser zona de valle interanual hace que en las juntas de los mampuestos se desarrolle periódicamente los musgos y líquenes siendo inevitable el proceso de limpieza.

➤ **Humanas.-**

- Extracción de elementos líticos con fines constructivos
- Falta de mantenimiento periódico.
- El desconocimiento del valor cultural de los pobladores de la zona ocasiona la pérdida de los elementos líticos, desplazando del lugar de origen ocasionando gradualmente la desaparición de las estructuras de los recintos que conforman el Conjunto Arqueológico.



- Por la falta de interés o desconocimiento de sus autoridades locales de la Ley de municipalidades, el mismo es encargado de la protección y preservación de los restos de manifestación cultural mueble e inmueble de su región.

1.11 INTERVENCIONES ANTERIORES.

Hasta el año 2000, el Instituto Nacional de Cultura realizó en el Valle de Vilcabamba exclusivamente trabajos de Prospección, Reconocimiento y Registro de los sitios Arqueológicos, en el caso específico de Rosaspata se realizaron descripciones y reconstrucciones hipotéticas del sitio, siendo las intervenciones como siguen:

- De 1979 a 1980, el Antropólogo WILFREDO YÉPEZ realiza importantes trabajos, reconocimiento detallado de Ñusta Hispana, registro gráfico, limpieza y Puesta en Valor de Inca Wasi, conjuntamente con el Antropólogo Raymundo Béjar Navarro efectúa estudios mineralógicos en Yanama en las minas de explotación Inka, así mismo la labor de exploración descubriendo el asentamiento de Yanancalla.
- En 1997 el Arqueólogo Octavio Fernández realiza algunas exploraciones en el lugar, como miembro de diferentes expediciones.
- El año de 1999 el Antropólogo Pedro Taca realiza la limpieza de Vitkos, Rosaspata, Ñusta Hispana, Río Anden, de esta manera el turismo se intensifica en la zona.



- El año 2000 fue intervenido Espíritu Pampa realizando labores de limpieza a cargo del Arqueólogo Marcelino Soto.
- El año 2001 y 2002 el americano Peter Frost conjuntamente con el antropólogo Alfredo Valencia y el financiamiento de la National Geographic realizaron excavaciones Arqueológicas en el cerro Victoria.
- El año 2002 el INC a través de la Dirección de Conservación del Patrimonio Cultural Inmueble y la Sub Dirección de Obras iniciaron con los trabajos de Restauración en el sitio Arqueológico de Rosaspata, paralelo a esta intervención se ejecutaron investigaciones Arqueológicas, a cargo de la Arqueóloga Amelia Pérez Trujillo.

Este mismo año el Proyecto Qapaq Ñan inicia sus labores de registro, identificación y recuperación de los caminos inka de Vitkos-Santa Teresa, Vitkos-Choquetacarpo y Vitkos – Espiritupampa.

- El año 2003 la Sub Dirección de obras encargó a la Arqueóloga Amelia Pérez Trujillo, la intervención restaurativa de los recintos 3 y 4 del sector “A” del Sitio Arqueológico de Vilcabamba, con un presupuesto de 200,000.00 (Doscientos mil nuevos soles).
- El año 2004 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “B” y “A” del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 200,000.00 (Doscientos mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable la Arqueóloga Luz Marina Merma Gómez.

El año 2004 el proyecto Qhapaq Ñan, realiza diferentes trabajos en la red vial inka, dentro del Valle Vilcabamba.

Siendo los siguientes:

1. El año 2004 el Arqueólogo Ricardo Huayllani Banda efectúa intervenciones de conservación restauración y puesta en valor del camino Inka Vitkos – Mojon – Santa Teresa.
 2. El Arqueólogo Julio Álvarez Vega es encargado para ejecutar la intervención, conservación y puesta en valor del camino pre – hispanico Choquetacarpo – Yanama – Choquequirao.
 3. El Arqueólogo Ulderico Moscoso es encargado por el proyecto Qapaq Ñan para intervenir en el camino secundario Totorá – Choquirao – Amaru ubicado entre la localidad de Huancacalle y Qayara, con los trabajos de limpieza, recomposición, restitución de muros de contención, tratamiento en la calza del camino, y sistema de drenajes del camino inka,
- El año 2005 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “A”, zona Oeste del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 210,000.00 (Doscientos diez mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable la Arqueóloga Ana María Díaz Champi.
 - El año 2006 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “A” zona Sur Oeste y “B” sector Este, del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 200,000.00 (Doscientos mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable el arqueólogo Ricardo Huayllani B..



- El año 2007 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “B”, zonas Norte y Oeste del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 318,000.00 (Trescientos dieciocho mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable el arqueólogo Ricardo Huayllani B.

8.0 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Se ejecuta el Proyecto de la Restauración y Puesta en Valor del Conjunto Arqueológico de Rosaspata de Vilcabamba, por ser una de las antiguas edificaciones prehispánicas de la región, cuya estructura es representativa de la cultura de ese tiempo, de su sociedad, organización, culto y respeto por la naturaleza como uno de los últimos bastiones de resistencia hacia la cultura que a fuerza de su poder en armas sojuzgó el imperio, con tal motivo se propicia su restauración con la recuperación, protección, puesta en valor para el desarrollo cultural y económico del sector donde se ubica, beneficiando a los pobladores en general.

Con la Restauración total de este conjunto arqueológico se está contribuyendo con la salvaguarda y revaloración de nuestro Patrimonio Monumental.

Para lo que se proyectó intervenir las partes componentes de su estructura faltantes para su conclusión de las estructuras de recintos en los sectores “A” y “B”, con tratamiento de sectores de paños expuestos a la interperie, rescatando las características originales de su concepción e interviniendo primero en las partes más afectadas para consolidarlos y conservar su infraestructura en condiciones óptimas de estabilidad, así como la implementación de servicios a través de la construcción de la caseta de control y vigilancia.

9.0 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Ejecución de las labores de intervención restaurativa y puesta en valor del Conjunto Arqueológico de Rosaspata.

Poner en condiciones óptimas de estabilidad, respetando su antigüedad y originalidad a través de la consolidación de los diferentes componentes estructurales, que garanticen su conservación y perdurabilidad en el tiempo.

Realización de la restauración de las estructuras de los sectores R-1-A y R-2-A, tanto en muros como en sus cabeceras.

Reubicación de elementos líticos descontextualizados a espacios apropiados, sin afectar el entorno del Conjunto Arqueológico.

Tratamiento de pisos en los espacios restaurados, además se efectuaron trabajos de jardinería y ornamentación en el Conjunto Arqueológico, mediante tratamiento de pisos que se evitan la acumulación de agua, puesto que en la zona de trabajo las lluvias son intensas y persistentes.

Colocación de sistemas de señalización, con equipamiento de basureros ecológicos diferenciados en puntos estratégicos.



PROGRAMACION DE OBRA

3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

ESPECIFICACIÓN GENERAL.

Ya en el periodo 2007 se efectuaron labores de intervenciones restaurativas en los sectores A, B y C. Entre las partidas que se lograron ejecutar son: intervenciones restaurativas, recomposición y restitución del muro de contención ubicada en el sector C, del mismo modo se realizaron tratamientos de pisos en toda las áreas libres dejando en óptimas condiciones para el libre tránsito de los visitantes nacionales y extranjeros, se realizaron también reubicación de elementos líticos descontextualizados a un espacio donde no ocasionen impactos al Conjunto Arqueológico, para ello se seleccionaron los líticos simples y trabajados, apilándolos de manera diferenciada. También se colocaron sistemas informativos y de señalización, los mismos facilitaran el desplazamiento de los visitantes, así mismo se colocaron algunos basureros ecológicos en zonas estratégicas para así mantener limpio el espacio del Conjunto Arqueológico de Rosaspata y zonas aledañas. Se construyó parte de una caseta de vigilancia y de control, en un espacio adecuado, no causa ningún impacto al CA. De Rosaspata, el mismo servirá para otorgar información detallada al turismo local nacional y extranjero dando seguridad al conjunto arqueológico y a los visitantes mencionados.

No se realizaron excavaciones arqueológicas en el presente periodo, debido a que en años anteriores ya se efectuaron dichas excavaciones, cabe mencionar también el suelo estéril o geológico se halla a flor de superficie en los espacios a intervenir, además se deja como reserva arqueológica parte de la plaza N° 3, muro perimétrico de la plaza 1 al extremo sur-este.

El 2008, se continuó con algunos trabajos programados en el sector A, en recintos con hornacinas, donde faltaban esta intervención debido al deterioro por el tiempo transcurrido, consolidando las juntas de las hornacinas, como de las cabeceras de muros, por estar ya sin este tratamiento de protección, como son las cubertinas.

También se realizaron diversas partidas de avance de obra en la caseta de control, con refuerzo de muros de adobe, colocando la estructura de madera, llegando hasta la cobertura del techo, como se realizó algunos acabados de pisos y muros.

De Acuerdo al expediente técnico, las intervenciones se desarrollaron según lo cronogramado secuencialmente de acuerdo a los materiales de construcción disponibles en el lugar y de los proveídos desde el Cusco. Las partidas que se ejecutaron cuentan con el análisis de costos unitarios.

NORMAS DE INTERVENCION.-

Estas intervenciones se desarrollaron de acuerdo a las normas y recomendaciones nacionales e internacionales vigentes.

La intervención del Conjunto Arqueológico de Rosaspata, se plantea a partir de las normas del restauro existentes, como son la Carta de Atenas (1933), en donde se menciona a la restauración con un argumento innovador con respecto a tratamiento que se pueda establecer para cada monumento. Igualmente la carta de Venecia (1964) trata al objeto de restaurar como un objeto puro sin variar su originalidad, que en términos de conservación implica inclusive el menor uso de elementos denominados nuevos como insumos de restauración, y la separación de elementos añadidos en el tiempo; las nuevas tendencias establecidas en la carta de Cracovia (2000) asumen el monumento más que un objeto como tal y por tanto no proclive a su cambio estructural original, sino más bien como un objeto susceptible a la recuperación dentro de los términos de originalidad y de concepto histórico, por tanto más amplio para el uso de elementos nuevos dentro de términos conceptuales (uso de materiales modernos que no descontextualicen a los objetos, así como una tendencia de reintegraciones en términos de conservación. En lo que respecta al monumento Arqueológico de Rosaspata estos conceptos son válidos en tanto se realice una restauración que contemple el conocimiento previo del monumento, histórico, arqueológico y arquitectónico, por lo que, se plantea para ello el proyecto de evaluación arqueológica como aspecto previo de la intervención y su consiguiente propuesta de restauración, por tanto los conceptos establecidos en la Carta de Cracovia en el año 2000, significaría el tratamiento de este monumento conservado, su originalidad y recreación de elementos como argumento para el entendimiento del mismo. Asimismo, se prevé la reconstrucción de muros bajo el estricto concepto de protección de estructuras en niveles superiores.



La reconstrucción de restos arqueológicos ciertamente no se permite por cuanto implica la falsificación de estructuras. Sin embargo, y es el caso de este contexto, que su aplicación es necesario para la preservación de estructuras y espacios en los cuales requieren de nuevas estructuras que soporten la carga de niveles superiores. Esto se sustenta en los tratados de la Carta del Restauo de 1982, cuyo tratado lo describe el especialista Cesare Brandí, además de Carlo Ceschi en su Teoría e Historia de la Restauración, como sustento teórico también se incluye la Carta de Cracovia del año (2000), en la cual se prevé la reconstrucción bajo los argumentos de consolidación y preservación de estructuras. La propuesta de intervención se ajusta al lineamiento técnico planteados en los criterios de preservación y conservación, asimismo, de acuerdo a lo planteado en los objetivos específicos deberá partir de un estudio previo (investigación arqueológica que se adjunta como anexo) tanto parcial como global, el cual deberá de tener como objetivo principal la puesta en valor del sitio (planes restaurativos a ejecutarse).

Todos los trabajos programados se basaran en una normatividad respectiva y aprobada por diferentes estamentos que dan los lineamientos respectivos para realizar trabajos de restauración y puesta en valor en diferentes monumentos, donde el conjunto arqueológico de Rosaspata no esta exenta.

El presente informe se desarrollo en concordancia a las Cartas y Normas Internacionales de Conservación del Patrimonio, la Ley de General del Patrimonio Cultural de la Nación Nro. 28296.

La restauración se desarrollo en concordancia a las Normas Internacionales de Conservación del Patrimonio Cultural, teniendo en cuenta las convenciones y recomendaciones de (UNESCO) para este tipo de monumentos. Por lo que se toma en consideración para esta propuesta de intervención, los principales textos que contribuyeron a la actividad restauradora y de conservación del patrimonio cultural.

Antecedentes:

- La carta de Rafael Alejandro VI para restauración y cuidado de los monumentos romanos.
- Se encuentra también el decreto de la convención nacional del II año y la primera republica francesa del año 1774.
- Las teorías de Ruskin y Violet-Le-Duc enunciadas a lo largo del siglo XIX.
- Discurso de Camilo Boito en el año 1836 – 1914 durante el congreso.

NECESIDAD DE NUEVOS DOCUMENTOS

Estos documentos y publicaciones se mostraron insuficientes a la hora de su aplicación en una realidad histórica de la primera mitad del siglo XX, por la destrucción que provocaron las dos guerras mundiales de gran cantidad del patrimonio europeo.

Estos hechos y junto a la base teórica existente mostraron la necesidad de redactar una serie de textos normativos a nivel internacional que se ocupasen del patrimonio, su restauración, conservación, como los cambios en su concepto y definición.

LA CARTA DE ATENAS – AÑO 1931.

Después de 10 años de haber transcurrido la primera guerra mundial que destruyó y daño muchos monumentos; se abrió un profundo debate entre los numerosos especialistas que asistieron a esta conferencia.

En el contenido de sus diez artículos se plantean pautas de intervención, se señalan la importancia de la conservación, la educación y se propone vías de colaboración internacional.

CARTAS ITALIANAS DEL RESTAURO

Del año 1932 y la de 1972 que en su contenido de 11 artículos destaca el cuidado del mantenimiento y conservación a las obras de consolidación que pretendan dar nuevamente resistencia y duración.

Que el problema del rehacer puede prevalecer cuando se basa en datos absolutamente ciertos y no sobre hipótesis.

Señala también que debe evitarse todo complemento en monumentos antiguos, solo se debe considerar la ANASTILOSIS, admitiendo elementos no demasiado lejanos al del original, para no alterar el edificio.

Que el problema del rehacer puede prevalecer cuando se basa en datos absolutamente ciertos y no sobre hipótesis.



Debe considerarse todo los elementos que tengan carácter artístico o histórico pertenecientes a cualquier época y también en sus párrafos 8, 9 y 11 afirma además, que junto al respeto por el monumento y por sus varias etapas procede el respeto a sus condiciones ambientales.

Toda añadidura debe ser cuidadosamente señalada; también es posible usar todos los medios modernos que presten auxilio eficaz.

Concluye que los trabajos de excavación arqueológica deben realizarse metodológicamente como condición esencial de una documentación precisa.

CARTA DE VENECIA

Venecia - Art. 9°. *La restauración es una operación que debe tener carácter excepcional. Su finalidad es de conservar y revelar los valores estéticos e históricos de un monumento, y se fundamenta en el respeto de elementos antiguos y de documentos auténticos.*

Es mas la recomposición debió diferenciarse del paño original, de tal forma existe una lectura clara, como se indica en el Art. 11° *Los aportes de todas las épocas en un monumento deben ser respetados, ya que la unidad de estilo no es necesariamente la finalidad de la obra de restauración.*

En este sentido el paño de muro rearmado en su época, ya viene a ser como un aporte, lo cual debió de mantenerse como tal, y no unificar el aparejo del muro, de tal forma en la actualidad parece ser un solo estilo.

CARTA DE MACHUPICCHU

Del año 1977 como un propósito para modernizar la carta de Atenas, la misma que todavía sigue siendo para nuestra época un documento fundamental; sin embargo el esfuerzo concluyó con el enfoque de ciudad y región sobre el crecimiento urbano y concepto de sector.

NORMAS DE QUITO 1967

I.- En las consideraciones generales afirma que los lugares pintorescos y otras bellezas naturales no son propiamente monumento.

II.- Señala a si mismo que todo monumento esta destinado a cumplir una función social.

III.- Se analiza la situación del patrimonio monumental y el monumento americano, referido a la perdida del patrimonio en los críticos momentos en que América se halla comprometida en su empeño progresista, condenando el irresponsable vandalismo urbanístico.

IV.- La solución conciliatoria como necesidad en las exigencias del progreso urbano, con la salvaguarda de los valores ambientales, en la formulación de planes reguladores tanto corto como a largo plazo.

V.- La valoración económica de los monumentos constituyen también recursos económicos al igual que las riquezas naturales del país; por lo que se debe procurar el mejor aprovechamiento de los recursos monumentales del que se disponga como medio indirecto de favorecer el desarrollo económico del país.

VI.- En la puesta en valor del patrimonio cultural, el término puesta en valor adquiere una especial aplicación como acción sistemática eminentemente técnica en la utilización de los bienes.

VII.- Los monumentos en función del turismo; los valores propiamente culturales no se desnaturalizan al vincularlos con intereses turísticos – es que el patrimonio cultural juega un importante papel en el turismo.

VIII.- El interés social y la acción cívica, no ver lo que conviene a la comunidad, es importante la colaboración espontánea y múltiple de los particulares.

CARTA DE CRACOVIA.

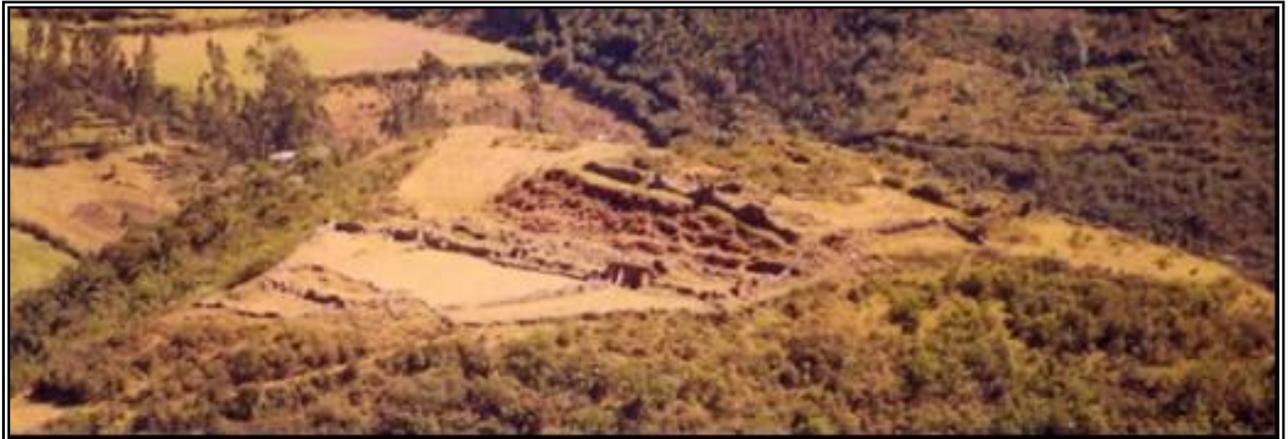
10.- Las técnicas de conservación o protección deben estar estrictamente vinculados a la investigación pluridisciplinaria científica sobre los materiales y tecnologías usadas, para la construcción, reparación

y/o restauración del patrimonio edificado. La intervención elegida debe respetar la función original y asegurar la compatibilidad con los materiales y las estructuras existentes, así como con los valores arquitectónicos. Cualquier material y tecnología nuevos deben ser probados rigurosamente, comparados y adecuados a la necesidad real de la conservación. Cuando la aplicación “in situ” de nuevas tecnologías puede ser relevante para el mantenimiento de la fábrica original, estas deben ser continuamente controladas teniendo en cuenta los resultados obtenidos, su comportamiento posterior y la posibilidad de una eventual reversibilidad. Se deberá estimular el conocimiento de los materiales tradicionales y de sus antiguas técnicas así como su apropiado mantenimiento en el contexto de nuestra sociedad contemporánea, siendo ellos mismos componentes importantes del patrimonio cultural.

PRINCIPIOS BASICOS DE INTERVENCION. Para una adecuada intervención en la obra se tomaron muy en cuenta, los siguientes principios básicos de restauración.

- Mínima intervención
- Reversibilidad
- Compatibilidad física química
- Distinguibilidad
- Actualidad expresiva
- Autenticidad.

CONJUNTO ARQUEOLOGICO ROSASPATA ANTES DE Y DESPUES DE INTERVENCION





01.00.00 OBRAS PROVISIONALES.

01.00.0 CARTEL DE OBRA SEGÚN MODELO INC.

Se colocó el actual cartel que se encontraba totalmente deteriorado el cual se vino repintado secuencialmente, por un nuevo Cartel de Obra de las siguientes características: plancha metálica con dimensiones, 1/3", ancho 1.20 x largo 2.40 metros, que tiene el diseño establecido por la Institución, en ella se informa, el nombre de la Obra, ente ejecutor, monto presupuestal, fuente de financiamiento, plazo de ejecución y otros datos relacionados a la Obra.

El mismo se colocó a la entrada en lugar visible, cerca de otro cartel anterior, al costado del puente peatonal del río Qayqo e ingreso al Conjunto Arqueológico, se colocaron dos palos rollizo de 4" por 4 metros de largo, en forma vertical al piso, donde se sujeta el letrero con clavos y alambre.

01.02.02 AGUA PARA LA CONSTRUCCIÓN A 500MTS. DURANTE LA OBRA.

El agua es uno de los elementos más importantes para el normal desenvolvimiento de los trabajos de Intervención, se acarreo dicho elemento líquido desde una distancia de 500 metros de recorrido al sur de la Obra, camino a Ñusta Hispana, en la cual se ubica una poza manante, del cual se colectó el elemento líquido, con 600 Bid.

Método de ejecución.- El personal obrero traslado agua de este lugar, empleando un bugui y bidones de 5 galones, luego fueron depositados en cilindros, tachos de plástico de 150 litros y pozas acondicionadas junto a obra para depósito del líquido elemento.

01.02.03 PROVISIONAMIENTO DE AGUA CON MOTOBOMBA.

Teniendo en consideración que el agua acarreada en bidones hasta la obra, es una labor bastante tediosa, y teniendo la existencia de una motobomba de 5 HP, se extrajo agua de una poza acondicionada, transportándose hasta obra a través de tuvos de PBC y una manguera de 1", de diámetro, para luego ser depositados en cilindros, tachos y poza acondicionada junto a obra para su fácil utilización.

Esta maquinaria fue manipulada por un personal obrero con conocimiento de equipo mecánico liviano.

01.02.04 CASETA DE CONTROL Y VIGILANCIA

Se continuó con la construcción de la caseta de control y de vigilancial, que se ubicó en un espacio adecuado donde no causa ningún impacto al CA. De Rosaspata, el mismo servirá para otorgar información detallada al turismo local nacional y extranjero dando seguridad al conjunto arqueológico y a los visitantes mencionados, los trabajos consistieron en reforzamiento de las estructuras de adobe, colocado de las estructuras de madera y techo con paja, instalaciones de agua y desagüe, algunos tratamientos de pisos de veredas y gradas, revestimientos para su acabado, como construcción de poza séptica, y otros anexos a la construcción, presentado con valorización aparte de S/. 21,159.37, se tiene un avance de 0.46 %.

Método de ejecución.- ésta labor lo realizó personal obrero maestro de obra, obrero A, obrero B y obreros C, utilizando herramientas manuales como; palas, picos, bugís, tachos de 150 litros, cilindros, bidones, machetes, segaderas, hachas, rastrillo, serruchos, motosierra y se trasladó los desechos a un lugar apropiado.

02.00.00 TRABAJOS PRELIMINARES.

02.01.03 ELIMINACIÓN DE MALEZA Y ARBUSTOS DE FÁCIL EXTRACCIÓN.

Esta partida comprende en el corte y eliminación manual de vegetación, consistente en maleza y arbustos de frutilla, ortiga etc. Que se encuentran tanto al pie de los paramentos como en los espacios abiertos, del muro de contención también en las cabeceras de los muros. Cuya finalidad es de poner en evidencia todo el contexto del área a restaurar, con 500 m².



Metodo de ejecución.- ésta labor se realizo utilizando herramientas manuales como; machetes, segaderas, hachas, rastrillo y se trasladara los desechos a un lugar apropiado.

02.01.03.2 ELIMINACIÓN DE MALEZA EN PARAMENTOS.

Antes de dar inicio a las labores de intervención restaurativa propiamente dicha se procedio a realizar, limpieza y eliminación de maleza de los paramentos, sobre todo aquellos que se encuentran en las juntas entre los mampuestos de elementos líticos, el mismo genera la pérdida de estabilidad de los paramentos, en vista de que la vegetación almacena mayor cantidad de humedad en sus raíces provocando pandeamientos y posterior colapso de las estructuras del C.A. Esta partida se realizo como procedimiento previo a los trabajos de recomposición y el registro de los paramentos, lo que facilito el reticulado de los mismos.

Metodo de ejecución.- Esta labor fue realizada por el personal obrero, quienes con la ayuda de herramientas manuales como: machetes y segaderas procedieron a la eliminación de la vegetación evitando desestabilizar las estructuras.

02.02.03.1 EXTRACCION DE RAÍCES.

En el muro de contención del sector "C", se ha registrado presencia de raíces de vegetaron arbórea, estas que generan el desplazamiento de los mampuestos y posterior pandeamiento en otros el colapso de los paramentos.

Así mismo para el tratamiento de pisos en áreas libres lados este y oeste del CA. Se efectuaron la extracción de raíces permitiendo realizar el tratamiento de pisos.

Metodo de ejecución.- para lo cual el personal con la ayuda de herramientas manuales como: segaderas, machetes y hachas elimino las raíces, labor que facilito la identificación de los mampuestos de elementos líticos, y su registro respectivo para el proceso restaurativo. Al mismo tiempo facilito en las labores de tratamiento de pisos.

02.05.04 BALIZAS Y CRUCETAS DE ROLLIZOS.

Estas balizas de rollizo fueron colocados a 5 u 8 metros de distancia, a lo largo del muro de intervención, esta estructura fue para el control vertical y horizontal de los paramentos, colocadas antes del desmontado de los muros, tomando como referencia las inclinaciones de tramos que no han sufrido alteración.

Metodo de ejecución.- Para la colocación de las balizas se emplearon palos rollizos de eucalipto de 5 y 6 pulgadas por 4 y 5 metros de largo o altura, colocados en forma vertical sobre la superficie del terreno, clavándose un listón en forma horizontal, donde se suspenden los alambres y los cordeles.

02.05.06. TRAZOS NIVELES Y REPLANTEOS DURANTE EL PROCESO.

Durante la remoción del terreno tanto por medio liberación Arqueológica y recuperación de elementos líticos fue posible realizar registros del trazo original de las estructuras, los mismos fueron incluidos en los planos de planta ya existentes.

Metodo de ejecución.- el personal a cargo realizo esta actividad con la ayuda de nivel aéreo, cordeles, escuadras y otros materiales, plasmando dichos registros en papel milimetrado a escala acondicionada para espacios y estructuras diferentes, datos que sirvieron como base para la realización de las intervenciones de manera adecuada.

02.08.01 RECUPERACIÓN DE ELEMENTOS LÍTICOS DISEMINADOS.

La recuperación de elementos líticos se realizaron en el sector "C" al pie del talud y las laderas de la plaza 2, en donde se observa una cantidad considerable de elementos líticos apilados, en labores de intervención de años anteriores, los cuales fueron reubicados definitivamente a una zona donde no descontextualiza al Conjunto Arqueológico.



Método de ejecución.- Se efectuó la recuperación de estos elementos líticos con mucho cuidado sistemáticamente tratando de identificar su procedencia para no descontextualizar los elementos líticos y tener la posibilidad de retornar a sus lugares de origen luego de las evaluaciones respectivas.

02.10.02.2 TRANSPORTE DE MATERIALES A OBRA. (Cusco- Huancacalle- Cusco). IDA Y RETORNO DIST. 500KLM.

Una vez recepcionados los materiales requeridos según el cuadro de necesidades, se efectuó el traslado en volquete, del almacén central parque automotor de la institución hacia el centro poblado de Huancacalle almacén de obra, con 15 m³.

Método de ejecución.- material que fue transportado hasta el poblado de Huancacalle almacén de obra, ubicado a una distancia de 580 Km. En volquete de la institución, ida y vuelta desde la ciudad del Cusco, lugar donde fueron almacenados.

02.01.03.3 ACARREO DE MATERIALES A OBRA (CON PEONES A 1500 M.)

Los materiales transportados desde la ciudad del Cusco hasta el almacén de obra en el poblado de Huancacalle, fueron trasladados de acuerdo a la necesidad hasta la obra, existiendo una distancia de 1.5 km. del centro poblado, con 04 m³.

Método de ejecución.- estos materiales fueron trasladados en acémilas proporcionados y conducidos por obreros de la zona, así mismo el personal obrero realizó el traslado de material a lomo empleando costales.

03.00.00 MOVIMIENTO DE TIERRAS.

03.01.02.1 NIVELACION Y APISONADO

Se realizaron la nivelación y apisonado en todo el área del muro de contención ubicada en el sector "C" al pie de dicho muro, como en áreas de caseta de control y cercanas, con 160 m².

Método de ejecución.- una vez rellenados con material seleccionado se procedió a cubrir el área liberada con tierra zarandeada, devolviendo el material extraído secuencialmente y fue compactado manualmente en cada 10 cm. de espesor.

Es necesario aclarar que la nivelación del terreno tiene una ligera inclinación hacia los drenajes, para evitar el anegamiento de aguas.

03.02.02 LIBERACIÓN ARQUEOLÓGICA

Se efectuó remoción de tierras en el talud sector "C" que separa los sectores A y B, programados para la restauración, permitiendo descubrir el trazo original de las cimentaciones y muros soterrados, siguiendo las pautas de la excavación arqueológica.

Método de ejecución.- Esta partida fue constante en los espacios intervenidos, entendiendo que se encuentra con material derruido y diseminado, los cuales a partir de los datos de calas exploratorias (excavaciones arqueológicas), se procedió al movimiento masivo de tierras de una manera más rápida sin perder la perspectiva de la investigación arqueológica.

03.02.04 LAVADO Y CODIFICADO DEL MATERIAL CULTURAL.

Se efectuó el lavado y codificado de la totalidad del material cultural recuperado durante los trabajos de Liberación Arqueológica, los cuales fueron colectados en Bolsas de Polietileno con sus respectivas nomenclatura y fichas de identificación, considerando sitio, área, unidad, capa y fecha.

Método de ejecución.- el material recuperado de las excavaciones fueron lavado con agua natural y cepillos dentales una vez secos fueron marcados con información necesaria para ello se utilizó tinta china y plumillas. Finalmente todo este material fue clasificado de acuerdo a tipos y estilos utilizando fichas de catalogación y clasificación.



03.02.05 CLASIFICACIÓN ANÁLISIS DE MATERIAL CULTURAL.

Como fase final del procedimiento de investigación Arqueológica, el material cultural recuperado en el transcurso de nuestros trabajos fueron analizado tomando en cuenta aspectos de manufactura, componentes de la pasta, decoración, etc. Estableciendo con estos datos cronología relativa.

Método de ejecución.- luego del proceso de lavado y codificado el material cultural fueron clasificado y catalogado tomando en cuenta la tipología, rasgos, diseños diagnósticos, manufactura, componentes de pasta, dureza, etc. que pudieran identificar o relacionar al periodo que corresponde.

03.02.04 REGISTRO ARQUEOLÓGICO

Descripción.- Se procedió a registrar en forma grafica y fotográfica y descriptiva el proceso de trabajo antes, durante y después de la intervención restaurativa de la estructuras arquitectónicas desarrolladas en el sector "C", talud.

Método de ejecución.- El registro se realizo en hojas milimetradas, lápiz, cámara fotográfica por el Arqueólogo Residente de Obra.

03.05.02.2 RELLENO CON MATERIAL PROPIO.

Después de los trabajos de excavación de zanjas de agua y desague en áreas intervenidas colocado las tuberías se procedió con el relleno empleando el mismo material extraído, por cada 20 cm. De espesor se procedió al regado con agua limpia y apisonado para darle uniformidad, 30 m3.

Método de ejecución.- al concluir con los trabajos el personal obrero relleno con el mismo material, para lo cual se usaron palas, picos, carretillas y el pisón de mano.

03.05.03.1 ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE.

El material de descargue de los trabajos de liberación arqueológica y de obras civiles, durante los trabajos previos a la intervención conformado por tierra, raíces, grava elementos extraños y demás desechos orgánicos, hallados en las áreas de intervención producto deslizamientos, erosiones, fueron transportados a una distancia de 500 metros de distancia fuera de la obra, con 26 m3.

Método de ejecución.- para la eliminación del material excedente el personal obrero realizo procesos de extracción de elementos extraños y material de descargue de las áreas de intervención, para ello se utilizaron herramientas manuales y carguío como, palas, picos, barretas buguies, transportando a un espacio acondicionado para esta labor y que no distorsiona el espacio del C.A., como el área intervenida.

03.06.01. 0EXTRACCIÓN Y ZARANDEO DE TIERRAS PARA MORTERO Y OTROS

Los trabajos de consolidación, recomposición, restitución requieren de mortero para su ejecución, para ello se ha previsto esta partida que considera la extracción y zarandeo de tierra y arcilla para la elaboración del mortero, esta extracción se realizo en canteras de la misma zona, para así lograr una mezcla que se insinúe similar al material de las estructuras del C. A., con 06 m3.

Método de ejecución.- el personal obrero con la ayuda de herramientas manuales, como, palas, picos y zaranda, previa evaluación del material a utilizarse en las intervenciones restaurativas extrajo material y después de un proceso de selección se procedió al zarandeo separación de los gránulos y residuos de vegetales hasta lograr material uniforme y lista para usarla como insumo de mezcla de mortero.

06.12.15 REUBICACION DE ELEMENTOS LÍTICOS SIMPLES.

La existencia de gran cantidad de elementos líticos descontextualizados en las áreas libres, plazas, pasadizos, del CA. Distorsiona el contexto arqueológico mostrando un panorama no adecuado al contexto y la magnitud del monumento arqueológico.

Fue preciso realizar labores de reubicación de estos elementos líticos para mostrar la monumentalidad de tan grandioso espacio ritual.



Metodo de ejecución.- Se reubico estos elementos líticos descontextualizados a un espacio adecuado donde no causa ningún impacto, estos líticos son considerados como material cultural por formar parte de las edificaciones del CA.

06.12.16 REUBICACION DE ELEMENTOS LÍTICOS TRABAJADOS.

De la población de elementos líticos descontextualizados existentes en el CA, fueron seleccionados los elementos líticos trabajados, las que muestren aristas definidas, de ángulos, que muestren tratamiento de canteo (cara vista), etc. Para luego ser reubicados a un espacio donde no cause ningún impacto al CA.

Metodo de ejecución.- Se reubico estos elementos líticos trabajados descontextualizados a un espacio apropiado, donde no causa ningún impacto, al CA. Lo realizaron obreros con conocimiento y experiencia apilando sin causar deterioro, ya que forman parte de material cultural por formar parte de las edificaciones del CA.

08.00.00 ESTRUCTURA DE MADERA Y COBERTURAS.

08.06.01 CUBERTINAS DE PROTECCIÓN EN CABECERA DE MUROS CON MORTERO DE CAL – ARCILLA.

Al culminar con los trabajos de recomposición y restitución en el muro de contención se procederá con la protección de las cabeceras de los mismos, aplicándose una capa de mortero de cal y arcilla con un mínimo porcentaje de cemento para impermeabilizar la superficie, con 36.15 m².

Método de ejecución.- Se cubrió las cabeceras de muro a manera de lomo de camello, el cual será compactado y cubierto con gravilla menuda para evitar agrietamientos. El mortero que se empleara para actividad el mortero será preparado con 15 días de anticipación.

09.00.00 MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA.

09.13.02.0 RETICULADO Y CODIFICADO DE MURO APAREJO RUSTICO

Esta partida es muy importante puesto que le antecede a las intervenciones de recomposición y restitución, una vez realizado los trabajos de limpieza de paramentos del muro de contención a restaurarse. Se efectuo el reticulado y codificado en los paramentos de dicho muro.

Método de ejecución.- el codificado o nomenclatura se realizo tomando en cuenta las hiladas de piedras codificando alfanuméricamente, prosiguiendo con el registro grafico, fotográfico. Documento fundamental para una buena recomposición y restitución.

09.13.03 DESARMADO DE MURO APAREJO RUSTICO (No incluye reticulado).

Esta partida consiste en realizar el desmontado del muro, una vez realizado el proceso de reticulado, codificado y su respectivo registro gráfico y fotográfico además de las secciones que nos permitan determinar las inclinaciones originales.

Método de ejecución.- El desarmado del muro en sí comprende en extraer las unidades líticas del muro y luego colocados en una superficie plana de tal modo que los elementos líticos de la cabecera del muro son colocados en la base y los de la última hilada o fundación colocados en la parte superior, es decir el muro es invertido.

El desarrollo de esta partida fue estrictamente supervisado por el residente y el maestro de obra, ejecutado por una cuadrilla de obreros A, B y C respectivamente con la ayuda de picos y palas, así mismo fue retirado cuidadosamente el núcleo o relleno del interior de los muros.

09.13.04.0 RECOMPOSICIÓN DE MUROS DE APAREJO SIMPLE (SOLO ARMADO).

Los paramentos de los muros descubiertas durante el proceso de liberación arqueológica, limpieza de maleza y vegetación, se observa problemas de desplome, pandeamiento y en general pérdida de estabilidad, los mismos se sometieron a procesos de recomposición, siguiendo cada uno de los pasos o etapas correspondientes manteniendo su estereotomía.

Método de ejecución.- El personal que realizo esta labor fue por una cuadrilla de tres obreros, quienes procedieron a colocar cada una de los mampuestos de elementos líticos en sus lugares



originales de acuerdo a los registros, empleando para ello mortero de cal, arcilla, tierra, siguiendo los siguientes pasos:

A) ANASTILOSIS- REGISTRO.

Es la etapa inicial que consiste en el registro de cada uno de los elementos líticos en base a los reticulados, para lo cual el personal especializado realiza el reticulado del paramento tomando un eje vertical y otro horizontal, registrando los elementos líticos en cuadrículas de 25 cm. el cual está determinado por el tamaño de los elementos líticos conformantes del muro. El marcado de los elementos líticos se realiza con cal hidratada, registrando cada uno de los elementos líticos en las retículas, para lo cual se emplean letras del alfabeto para el registro vertical y números arábigos para el registro horizontal respectivamente. Es necesario dejar claro que por ningún modo se debe realizar el desarmado total de los muros para evitar la alteración de la ubicación de los elementos líticos.

Seguidamente se procede al registro gráfico de los muros reticulados, para lo cual se emplea papel milimetrado, escalímetro, portaminas y borrador, donde se registra a detalle cada una de las unidades líticas. También es fundamental el registro fotográfico de los paramentos reticulados.

B) ANASTILOSIS DESARMADO (DESMONTADO DE MUROS RETICULADOS).

Luego del proceso de retícula y nomenclatura, los elementos líticos se desarman teniendo sumo cuidado en no variar su ubicación, de forma tal que se emplea una superficie plana, distribuyendo en un área los elementos interiores y en otro los elementos exteriores, conformando muros "en seco". Generalmente se asume como método, que los elementos superiores se coloquen en la parte inferior y los inferiores, hacia la parte superior.

C) ANASTILOSIS ARMADO.

Labor que consiste en volver a colocar los elementos líticos conformantes de las estructuras, en su posición original o primigenia, previamente registrada en base a los pasos anteriores y con la finalidad de devolver a estas sus condiciones estructurales. Presupone esta finalidad, la eliminación de grietas, fisuras, pérdida de verticalidad original que determinaron su consolidación a través del proceso de desarrollo y rearmado. así mismo presupone igualmente, la eliminación de las causas de deterioro de la estructura, previamente determinadas durante las excavaciones arqueológicas y/o el análisis de la propia estructura, en este contexto o premisa restaurativa, se toma en consideración los siguientes aspectos fundamentales:

- Mejoramiento del suelo de fundación, en caso de determinarse que este ha sido la causa de la falla de las estructuras (compresión por sobre carga, asentamientos diferenciales por escorrentías internas de agua y de secados posteriores del suelo, etc.) en estos casos es necesario solicitar la concurrencia de especialistas en análisis y mecánica de suelos en base a cuyos estudios se determinará la acción física más conveniente que permitirá el mejoramiento del suelo de fundación.
- Mejoramiento de cimientos: Las excavaciones masivas y el estudio de correspondencia con la estructura (altura, secciones resistentes y carga), determinan que la cimentación es insuficiente en su diseño, por lo que es conveniente efectuar labores adicionales de mejoramiento de secciones.
- Mejoramiento de la propia estructura de nivel interno, se determina que la causa de deterioro fue por la falta de cohesión entre elementos líticos a través de los morteros que aglutina los elementos líticos.

09.13.05 RESTITUCIÓN DE MUROS DE APAREJO SIMPLE.

Se efectuó procesos de Restitución en el muro de contención ubicada en el sector "C", con elementos líticos recuperados en el área del muro de contención en referencia, con una diferenciación de los trabajos de recomposición.

Método de ejecución.- luego de los procesos de liberación y recuperación de elementos líticos, se procedió a evaluar estos elementos líticos, los mismos fueron identificarlos y devueltos a sus lugares, realizando la restitución con elementos líticos propios, de tal modo se devolvió la volumetría a los paramentos, evitando sobrepasar las alturas originales así como las inclinaciones.

09.14.00 ARMADO DE MURO SECO CON ELEMENTOS LITICOS RECUPERADOS



Esta partida consiste en realizar el armado del muro, en seco con elementos líticos recuperados, sin utilizar mortero, para dar protección a las estructuras de los recintos restaurados, así mismo dar estabilidad a la plaza principal (plaza 2) para evitar el desplazamiento de suelos.

Método de ejecución.- El armado del muro en seco en sí comprende en colocar las piezas líticas sin mortero en el núcleo y en el paramento expuesto (cara), se armaran balizas para ver la perspectiva del armado del muro en seco y dar estabilidad a los espacios intervenidos durante el proceso restaurativo de años anteriores inclusive.

10.00.00 REVOQUES, ENLUCIDOS Y MOLDURAS.

10.01.01 EMBOQUILLADOS CON MORTERO DE TIERRA, CAL Y ARCILLA (realizado en tres etapas).

Estando culminado los trabajos de recomposición y Restitución de los muros de contención en años pasados, ubicadas en el sector "A" y "B", en las áreas faltantes se procedió a realizar el emboquillado al exterior de los paramentos con la finalidad de consolidar la zona intervenida y de este modo evitar la filtración del agua pluviales al núcleo de los muros, 6.45 m²

Método de ejecución.- el proceso de emboquillado se realizo con argamasa preparada especialmente para este tratamiento, aplicándose el mortero entre las juntas, presionando y compactando hasta la tercera vez, evitando cubrir las aristas de los elementos líticos, dejando la silueta completa de cada una de las piezas líticas. En los muros del C.A. de Rosaspata se aprecia gran número de piedras pequeñas dispuestas a manera de "cuñas", por lo que fue necesario su emboquillado para reforzar la argamasa que une las piezas líticas y darle un acabado uniforme a los muros.

12.00.00 PISOS Y PAVIMENTOS.

12.02.01.0 TRATAMIENTO DE PISOS CON GRAMA.

Se efectuó tratamiento de pisos en las áreas libres como en las plazas 1, 1A, y 2, así mismo se efectuó tratamiento de pisos en las zonas del muro de contención ubicada en el sector "C", espacios que sirven para articular los sectores A y B, para ello se efectuaron labores de nivelado, luego se procedió a realizar el tratamiento de los mismos con tierra zarandeada esparciendo en la totalidad del piso capa por capa.

Para evitar el anegamiento de aguas pluviales se dio una gradiente adecuada para drenar dichas aguas. De tal manera se logro contraste con las estructuras restauradas.

Método de ejecución.- el personal obrero con el empleo de herramientas manuales procedió a zarandear el material removido del suelo disturbado, cave mencionar que la superficie en proceso de intervención fue utilizada en labores agrícolas, se procedió al nivelado de los espacios de tratamiento de pisos, seguidamente se esparcio la tierra, dando una ligera inclinación para el drenaje y evacuación adecuado de aguas pluviales.

12.20.01.1 TRATAMIENTO DE PISOS CON CASCAJO. (GRAVILLA), CAL Y ARCILLA.

Se efectuó tratamiento de pisos en las vías de recorrido, como en las plazas 1, 1A, y 2, así mismo se efectuó tratamiento de pisos en las zonas del muro de contención sector C, espacios que sirven para articular los sectores A y B, efectuando labores de nivelado, compactado y luego se procedio a realizar el tratamiento de los mismos con materiales consistentes en capas de gravilla de 1 y ½ pulgada esparciendo en la totalidad del piso y capa por capa, iniciando por la base con gravilla de textura gruesa y así poco a poco hasta la gravilla mas fina en la parte superior, tratamiento apto para drenar las aguas pluviales y al mismo tiempo se recobra parte de la estética estructural de las zonas intervenidas.

De la misma manera se colocaron sistemas de drenaje los que servirán para evacuar el agua, evitando el anegamiento de los espacios intervenidos deteniendo de esta manera posteriores deterioros de los paramentos.

Método de ejecución.- el personal obrero con el empleo de herramientas manuales extrajo material gravilla, previo tratamiento y evaluación se selecciono material orgánico y semillas, Al mismo tiempo se



procedió al nivelado de los espacios de tratamiento de pisos, seguidamente se esparció la gravilla dando una ligera inclinación para el drenaje y evacuación adecuado de aguas pluviales.

23.00.00 VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA

23.01.01 LIMPIEZA DE RETICULAS Y CODIFICADO DE MUROS

Esta actividad corresponde a la limpieza de las pintas logradas en el proceso de codificado y reticulado de muro, acción que se realizó de manera manual con el uso de escobillas de cerda suave y agua corriente.

Método de ejecución.- esta labor lo realizó el personal obrero con la ayuda de escobillas de cerda suave y agua limpia, evitando dañar los elementos líticos de la mampostería de las estructuras del C.A. de Rosaspata – Vitkos, Vilcabamba.

23.02.01.0 LIMPIEZA FINAL DE OBRA.

Concluidas las acciones de intervención restaurativa, y de ejecución de caseta de control, se ejecutaron labores de limpieza final en toda el área de intervención restaurativa eliminando materiales sueltos derivados del proceso restaurativo, como lascas del proceso de canteado de los elementos líticos materiales orgánicos, desechos sólidos, como plásticos alambres clavos en desuso etc., con 1600 m².

Método de ejecución.- El personal obrero con la ayuda de herramientas manuales, como rastrillos, badilejos palas, procedió con la recolección de los desechos y luego fueron eliminados.

23.03.01.1 SEÑALIZACION Y COLOCADO DE BASUREROS ECOLOGICOS

Como etapa culmina torio de las intervenciones restaurativas, se procedió a colocar sistemas de señalización e informativo, para un buen desplazamiento de los visitantes nacionales y extranjeros, así mismo se colocaron basureros ecológicos diferenciados para material sólido y orgánico, en lugares estratégicos, de tal manera mantener limpio el espacio del CA.

Método de ejecución.- El personal obrero con la ayuda de herramientas manuales como, serruchos, clavos, martillos, palas, picos, barretas, se procedió a colocar los sistemas de señalización y basureros ecológicos, en los lugares establecidos.



CONCLUSIONES

Luego de los trabajos restaurativos se logran alcanzar metas programadas, con las intervenciones anteriores se logran mostrar estructuras que estuvieron soterrados gracias a las actividades previas a la intervención restaurativa como es la investigación arqueológica, como apoyo principal en estas actividades.

Las fundaciones de las estructuras restauradas fueron descubiertas en regular estado de conservación, luego de procesos de consolidación y tratamiento de suelo se logro recuperar la magnitud de sus estructuras.

Las estructuras de los muros de contención ubicadas en el sectores "A", "B" y "C" fueron restaurados durante los procesos de liberación de elementos extraños, labores de eliminación de vegetación, recuperación de elementos líticos al pie de los muros de contención en referencia se logro visualizar el estado de conservación de los mismos, en la actualidad se logra apreciar totalmente recuperado las estructuras intervenidas. En la parte noreste del sector "B", se tiene una plaza semicircular, en ella se hicieron labores de tratamiento de pisos con grama y con gravilla.

Al desarrollar labores de limpieza de maleza de fácil extracción. Se logro recuperar el muro de contención, en la actualidad se halla restaurada dará estabilidad a las estructuras restauradas ubicadas en la parte superior del muro en referencia. Se logro articular el sector A y sector B a través de unas escalinatas intervenidas en el presente año.

La disposición urbanística descubierta en el espacio intervenido posee una factura propia Inka, trazo ortogonal en las edificaciones, se articula por pasajes bien alineados, la mampostería es de elemento lítico ligeramente trabajada unidas con mortero de barro, también posee un ligera inclinación propia en las edificaciones Inka.

Durante los procesos de liberación arqueológica, eliminación de arbustos de fácil extracción además de descubrir los muros de contención y escalinatas, se logro recuperar material cultural, fragmentos de cerámica, en mal estado de conservación, así mismo se halló, pequeñas piezas metálicas entre coloniales y prehispánicos. Los mismos fueron internados a la oficina de Ceramoteca de nuestra institución.

Se puede notar la gran importancia del C.A. de Rosaspata, durante el desarrollo de los trabajos restaurativos se observó la gran afluencia de visitantes: turismo local e internacional a apreciar la majestuosa edificación de la última morada del Inka denominada. Rosaspata Vitkos. Siguiendo el sistema vial prehispánico. Unos hacia Choquekirau, otros hacia Machupicchu, articulándose por las mismas rutas de los antiguos habitantes de Vitkos-Vilcabamba.

La recuperación de material cultural extraída durante los procesos de liberación arqueológica, se muestran fragmentos de cerámica del estilo Inka en su mayoría acompañada de fragmentos de cerámica del estilo Killke, del mismo modo se aprecia fragmentos de cerámica colonial.

RECOMENDACIONES

Se logro recuperar las estructuras de las edificaciones del conjunto Arqueológico de Rosaspata, mediante las intervenciones de restauración, seguido a las Investigaciones Arqueológicas, estos trabajos logran mostrar la magnitud de su importancia de haberse sometido a diferentes labores de tratamiento de muros como de plazas, patios, pasadizos y accesos. Logrando cumplir los acuerdos y cartas internacionales referente a intervenciones de restauración a espacios con evidencias arqueológicas.

El Valle de Vilcabamba es uno de los mas importantes en el desarrollo de los Inka en ella aloja la última morada, el fin de la existencia de los inka y el inicio de evangelización e intrusión de patrones



culturales europeos. El conjunto Arqueológico de Rosaspata – Vitkos es testimonio de la convivencia conflictiva mas que todo religioso y político, que los inka debieron sortear durante la convivencia.

En esta parte de nuestro territorio todavía existen muchos sitios arqueológicos junto a Rosaspata, que necesitan ser intervenidos, para no perder el dato y la evidencia arqueológica, así como la relación que existe entre Rosaspata y los sitios referidos. Lograr integrar esta zona al circuito turístico con las condiciones necesarias.

Se recomienda efectuar mantenimiento continuo del espacio intervenido. El sector donde se edifico los recintos sagrados de Vitkos es una zona de Valle Alto andino de alta humedad Inter. nival, condicionante para la presencia de vegetación los mismos que puedan deteriorar la mampostería de las estructuras restauradas.

Así mismo se recomienda tener presente que el Parque arqueológico de Vilcabamba incluido el Conjunto Arqueológico de Vitkos es constantemente visitado por turistas nacionales y extranjeros, se tiene la necesidad de contar con personal de nuestra institución quien proporcione información y orientación necesaria a dichos visitantes y evitar agresiones físicas a los diferentes sitios arqueológicos incluso al paisaje Cultural.

Que durante años pasados de intervención desde el inicio hasta la fecha, en los procesos restaurativos se recuperó cantidad de elementos líticos por causas de colapsamiento al pie de muro de contención ahora restaurados, así mismo se logró recuperar elementos líticos descontextualizados, los mismos que fueron apilados en años anteriores en sectores específicos, otras que se ubicaban en el frontis de los recintos, plazas y espacios abiertos, de los recintos restaurados, rompiendo el contexto hermoso del sagrado espacio, al final estos elementos referidos fueron ubicados en espacios adecuados que no muestran ninguna distorsión al Conjunto Arqueológico de Rosaspata.



BIBLIOGRAFIA

- ANGLES VARGAS, Víctor
1,979
"Historia del Cusco Tomo I, Segunda Edición"
Industrial Gráfica S.A. Lima
- ANGLES VARGAS, Víctor
1,993
"Los Dieciocho Incas" Editorial de
la UNSAAC – Cusco.
- AGURTO CALVO, Santiago:
1,980
"Cuzco. Traza urbana de la ciudad inca".
Proyecto PER 39, UNESCO. INC
- ACOSTA, José
1,987
"Historia Natural y moral de las indias"
ED. José Alcina
- ARÉVALO LASSUS, Carlos
1,939
Historia".
"Los pobladores Indígenas el Perú a través de
- BEAUCLERK, John:
1,979
"La cordillera de Vilcabamba, último refugio de los Incas"
Boletín de Lima N° 4 y 5
- BALLESTEROS, Thomas
1,985
"Ordenanzas del Perú: Ordenanzas del Virrey Toledo 6 de febrero de 1574.
- BETANZOS, Juan de
1,880
"Suma y narración de los Incas (1551) ".
Trascripción de María del Carmen Martín
Rubio.
- BOLETÍN DE LIMA
Noviembre, 1980
"Revista Cultural Científica", con seis Ediciones al Año. Numero 9
- CALANCHA, Antonio de la:
1,639
"Crónica moralizadora del Orden de San Agustín en el Perú"
- CIEZA DE LEON, Pedro
1,941
"La Crónica del Perú".
Espasa CALPE. SA. Madrid.
- COBO, fray Bernabé
1956^1653]
"Historia del Nuevo Mundo".
Biblioteca de Autores Españoles, 2 tomos. Madrid.
- COSIO, José Gabriel
1,951
"Vicos la última Capital de los inkas". En Revista del Museo e Instituto
Arqueológico. Vol. 8 N° 13-14.



- INC – CUSCO
2002 Expediente Técnico de intervención del Sitio Arqueológico Rosaspata Vitkus (Vilcabamba) Cusco.
- INC – CUSCO
2004 Expediente Técnico de Conservación y Restauración del Sitio Arqueológico Rosaspata (Vilcabamba) Cusco.
- HEMING, John:
1,980 “La conquista de los Inkas”
Edición fondo de cultura Económica. México
- HIRAN BINGHAN:
1911-1914
!914 “Vitkos The Last Inka Capital”.
“The Pampaconas river”.
- HIRAN BINGHAN:
1912 “La Ciudad Perdida de los Inkas”.
Editora Zig Zag, S.A. Santiago de Chile 1949
- KENDALL ANN.
1984 “Los Patrones de Asentamiento y Desarrollo Rural Prehispánico entre Ollantaytambo y Machu Picchu”
Editorial Universitaria de la UNSAAC 1992
- NÚÑEZ DE CONTRERAS, Vasco:
1,950 “ Descripción de las Minas del Cusco”.
- PARDO, Luís A:
1972 “El Imperio de Vilcabamba y Reinado de los cuatro últimos Incas”
UNSAAC
- PIETSCHMAN, Richard:
1910 “Berich Des Diego Rodríguez de Figueroa Uber Seine Verhabd Mit Dem Titu Cusi Yupanqui, in den Anden Von Villapampa “.
- INC, DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y CATASTRO :
1,996 “Declaración Parque Arqueológico Nacional de Vilcabamba“
- Notas sin fechar del Siglo XVIII
- PARDO A, Luís
1972 “El imperio de Vilcabamba, reinado de los cuatro últimos incas”
- PULGAR VIDAL, Javier:
1,981 “Historia y Geografía del Perú. Las Ocho regiones naturales.
- STIGLICH. G
“Diccionario Geográfico Peruano, Almanaque de La Crónica “
- VEGA, Juan José:
1,963 “ La Guerra de los Viracochas”
- VILLANUEVA URTEAGA, Horacio:
“Economía y sociedad en el sur Andino. 1,689”
“Sinopsis Histórica del Cusco en el siglo XVI”



Instituto nacional de Cultura
Cusco

RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR DEL C.A. ROSASPATA-VILCABAMBA 2008

REVISTA DEL ARCHIVO HISTÓRICO N° 13
1,970

ROSTWOROWSKI DE DIEZ CANSECO, María:
1,988

“Estructuras Andinas del Poder”:

**INFORME DE PRE LIQUIDACION DE LA OBRA DE RESTAURACION Y
PUESTA EN VALOR DEL CONJUNTO ARQUEOLOGICO DE ROSASPATA
VILCABAMBA - META N° 166 - POR INVERSION**



GENERALIDADES:

UNIDAD GESTORA : OFICINA PLANIFICACION Y PRESUPUESTO
UNIDAD EJECUTORA : SUB DIRECCION DE OBRAS
PROY. Y/O ACTIVIDAD : 2027719 RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR DEL CONJUNTO ARQUEOLOGICO DE ROSASPATA VILCABAMBA.
COMPONENTE : 202953 RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR
META : N° 0166 POR INVERSION
FUENTE DE FINANCIAMIENTO: Recursos Directamente Recaudados.
MODALIDAD DE EJECUCION : EJECUCION DIRECTA

PRESUPUESTOS EJECUTADOS: AÑO 2008 S/. 42,224.94

FECHA DE INICIO DEL PROYECTO : 18-11-2008.
FECHA DE CONCLUSION DEL PROYECTO: 31-12-2008.
RESIDENTE Y/O RESPONSABLE: ARQUITECTO LUCAS IBARRA RAMOS.

UBICACIÓN: ZONA : ROSASPATA
COMUNIDAD : HUANCACALLE
CONCEJO MENOR : HUANCACALLE
DISTRITO : VILCABAMBA
PROVINCIA : LA CONVENCION
DEPARTAMENTO : CUSCO

1.0 ANTECEDENTES Y DESCRIPCION DEL PROYECTO EJECUTADO.

PROYECTO: RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR DE DEL CONJUNTO ARQUEOLOGICO DE ROSASPATA - VILCABAMBA.

1.1 ANTECEDENTES.

DESDE AÑO 2002 al 2008 INTERVENCION DE DRC – INC – CUSCO.

Hasta el año 2000, el Instituto Nacional de Cultura realizó en el Valle de Vilcabamba exclusivamente trabajos de Prospección, Reconocimiento y Registro de los sitios Arqueológicos, en el caso específico de Rosaspata se realizaron descripciones y reconstrucciones hipotéticas del sitio, siendo las intervenciones como siguen:

- De 1979 a 1980, el Antropólogo WILFREDO YÉPEZ realiza importantes trabajos, reconocimiento detallado de Ñusta Hispana, registro grafico, limpieza y Puesta en Valor de Inca Wasi, conjuntamente con el Antropólogo Raymundo Béjar Navarro efectúa estudios mineralógicos en Yanama en las minas de explotación Inka, así mismo la labor de exploración descubriendo el asentamiento de Yanancalla.
- En 1997 el Arqueólogo Octavio Fernández realiza algunas exploraciones en el lugar, como miembro de diferentes expediciones.
- El año de 1999 el Antropólogo Pedro Taca realiza la limpieza de Vitkos, Rosaspata, Ñusta Hispana, Río Anden, de esta manera el turismo se intensifica en la zona.
- El año 2000 fue intervenido Espíritu Pampa realizando labores de limpieza a cargo del Arqueólogo Marcelino Soto.



- El año 2001 y 2002 el americano Peter Frost conjuntamente con el antropólogo Alfredo Valencia y el financiamiento de la National Geographic realizaron excavaciones Arqueológicas en el cerro Victoria.
- El año 2002 el INC a través de la Dirección de Conservación del Patrimonio Cultural Inmueble y la Sub Dirección de Obras iniciaron con los trabajos de Restauración en el sitio Arqueológico de Rosaspata, paralelo a esta intervención se ejecutaron investigaciones Arqueológicas, a cargo de la Arqueóloga Amelia Pérez Trujillo.

Este mismo año el Proyecto Qapaq Ñan inicia sus labores de registro, identificación y recuperación de los caminos inka de Vitkos-Santa Teresa, Vitkos-Choquetacarpo y Vitkos – Espiritupampa.

- El año 2003 la Sub Dirección de obras encargó a la Arqueóloga Amelia Pérez Trujillo, la intervención restaurativa de los recintos 3 y 4 del sector “A” del Sitio Arqueológico de Vilcabamba, con un presupuesto de 200,000.00 (Doscientos mil nuevos soles).
- El año 2004 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “B” y “A” del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 200,000.00 (Doscientos mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable la Arqueóloga Luz Marina Merma Gómez.

El año 2004 el proyecto Qhapaq Ñan, realiza diferentes trabajos en la red vial inka, dentro del Valle Vilcabamba.

Siendo los siguientes:

4. El año 2004 el Arqueólogo Ricardo Huayllani Banda efectúa intervenciones de conservación restauración y puesta en valor del camino Inka Vitkos – Mojon – Santa Teresa.
 5. El Arqueólogo Julio Álvarez Vega es encargado para ejecutar la intervención, conservación y puesta en valor del camino pre – hispanico Choquetacarpo – Yanama – Choquequirao.
 6. El Arqueólogo Ulderico Moscoso es encargado por el proyecto Qapaq Ñan para intervenir en el camino secundario Totorá – Choquirao – Amaru ubicado entre la localidad de Huancacalle y Qayara, con los trabajos de limpieza, recomposición, restitución de muros de contención, tratamiento en la calza del camino, y sistema de drenajes del camino inka,
- El año 2005 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “A”, zona Oeste del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 210,000.00 (Doscientos diez mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable la Arqueóloga Ana María Díaz Champi.
 - El año 2006 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “A” zona Sur Oeste y “B” sector Este, del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 200,000.00 (Doscientos mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable el arqueólogo Ricardo Huayllani B..
 - El año 2007 se continúan los trabajos de conservación y restauración del sector “B”, zonas Norte y Oeste del Sitio Arqueológico de Rosaspata Vitkos (Vilcabamba), con un presupuesto de 318,000.00 (Trescientos dieciocho mil nuevos soles). Bajo la Sub Dirección de obras y como responsable el arqueólogo Ricardo Huayllani B.



Al analizar el estado actual al 2007 de este monumento, se evidencia que el templo fue intervenido estos años, efectuando solo trabajos de consolidación de estructuras de bases en todo el perímetro exterior del templo, es decir trabajos epidérmicos y de emboquillados en las caras de cimientos y sobrecimientos con mortero de arena y cemento, el interior hasta el núcleo se ha hallado piedra con mortero de barro húmedo, con alturas menores con respecto a la altura que tienen los muros actuales.

En el interior del templo se solo han intervenido los sobrecimientos de los muros de Evangelio y de Epístola en el Presbiterio, con el mismo tipo de trabajo de consolidación no haciéndolo en el resto del interior, ni demás ambientes del templo.

También se intervino con algunas calzaduras en los muros de adobe, restituciones de muros de adobe en sector colapsado de Nave, como en todas las cabeceras de muros de todo el templo, habiéndose puesto algunas llaves muy débiles y empotrados sin amarre alguno, usando un adobe pobre de paja, a la fecha muestran desplomes, rajaduras y colapsamiento de los muros.

Con restitución de coberturas de todos los ambientes armados con estructura de solo par y nudillos, sin sobrepares, con pandeamientos y colapsamientos en algunos ambientes, posiblemente por haber utilizado maderamen semiseco, que al paso de los años van en aumento estas deficiencias, puesto que antes de ser intervenido en el 2007 este templo se hallaba en malas condiciones de estabilidad y habitabilidad.

1.1.2 DESCRIPCION DEL PROYECTO EJECUTADO.

INTERVENCION 2008

Habiéndose iniciado la obra tardíamente el 18 de noviembre hasta el 31 de diciembre del 2008, hallando la caseta de control y de vigilancia con un avance del 20 %, con solo las estructuras de adobe, con muros bajos y felizmente protegidos las cabeceras de muros, en el mes de noviembre y diciembre todo el personal se ha avocado a las labores de esta caseta de control, los que están valorizados en forma aparte e incidiendo en la partida respectiva con un avance porcentual de 0.46 de su C.U. de S/. 21,15.37 nuevos soles.

Se realizaron diversas partidas de avance de obra en la caseta de control, con refuerzo de muros de adobe, colocando la estructura de madera, llegando hasta la cobertura del techo, como se realizó algunos acabados de pisos y muros.

Con los trabajos siguientes:

DESCRIPCION DE PARTIDAS EJECUTADAS	UND	METRADO
<u>MOVIMIENTO DE TIERRAS</u>		
EXCAVACION DE ZANJAS PARA AGUA Y DESAGUE	M3	16.00
<u>OBRAS DE CONCRETO SIMPLE</u>		
ESTRUCTURAS (CAJAS, POZOS) CONCRETO CICLOPEO, 1:4 CEM.-HORMIG.,60% PIEDRA	M3	3.15
<u>OBRAS DE CONCRETO ARMADO</u>		
TAPAS DE CONCRETO ARMADO MEZCLA 1:4 CEMENTO-HORMIGON	M3	0.25
<u>ESTRUCTURAS DE MADERA Y COBERTURAS</u>		
VIGAS DINTEL DE EUCALIPTO DE 8" x 6.00 M.	PZA	2.00



VIGAS DE EUCALIPTO DE 8" x 9.00 M. (ARROCABE)	PZA	2.00
TIRANTES DE 10" x 6.00 m.	PZA	2.00
SISTEMA PAR Y NUDILLO (PAR DE 5" x 4.00 M., NUDILLO DE 4" x 3.00 M.)	PZA	17.00
HILERAS DE 6" X 9 M.	M	9.00
COBERTURA DE PAJA SOBRE CALAMINA.	M2	66.00
<u>MUROS Y ESTRUCTURAS DE ALBAÑILERIA</u>		
MUROS DE ADOBE (40 x 20 x 15 CM.)	M3	3.50
<u>REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS</u>		
ENLUCIDO DE YESO SOBRE MURO DE ADOBE	M2	57.00
TARRAJEO FROTACHADO MEZCLA 1:5	M2	53.00
<u>PISOS Y PAVIMENTOS</u>		
FALSO PISO DE 4" DE CONCRETO 1:10	M2	8.40
PISO CERAMICO	M2	36.00
VEREDA DE C° S° f'c= 175 Kg/cm2. e=0.05, SOBRE EMPEDRADO DE e=0.15	M2	8.00
<u>PINTURA</u>		
PINTURA VINILICA EN MUROS EXTER. E INTER 2 MANOS	M2	79.98
PINTURA DE LACA EN CIELO RASO Y MADERÁMEN	M2	75.00
<u>INSTALACIONES SANITARIAS</u>		
SALIDA DE DESAGUE DE PVC 2"	PTO	8.00
SALIDA DE DESAGUE DE PVC DE 4"	PTO	2.00
VENTILACION DE 2"	UND	1.00
TUBERIA DE PVC SAL 4" RED COLECTORA DESAGUE	M	57.00
TUBERIA PVC SAL 2" RED COLECTORA AGUA	M	6.00
SUMIDERO DE BRONCE 2", PROVISION Y COLOCACION	UND	5.00
REGISTRO ROSCADO DE BRONCE DE 4"	PZA	1.00
<u>SISTEMA DE AGUA FRIA Y CONTRAINCENDIO</u>		
SALIDA DE AGUA FRIA CON TUBERIA DE PVC-SAP 1/2"	PTO	8.00
TUBERIA PVC SAP DE 1/2"	M	20.00
TUBERIA DE PVC SAP 1 1/2"	M	35.00
<u>IMPREVISTOS A DICIEMBRE 2008</u>		
CONSTRUCCION ALMACEN CON CALAMINA	M2	32.00
ANDAMIAJE METALICO	Cuorp	10.00
TALA Y TRASLADO DE ARBOLES	Pza	35.00
ACARREO MATERIALES A OBRA	M3	11.00
EXCAVACION DE ZANJAS PARA POZOS SEPTICO, TRAMPA DE GRASAS	M3	14.00
SOBRECIMENTOS CORRIDOS, MEZCLA 1:5, CEMEN.- HORMIGON.	M3	0.90
ESTRUCTURAS (CAJAS, POZOS) CONCRETO CICLOPEO, 1:4 CEM.-HORMIG.,60% PIEDRA	M3	7.95
CANAL DE CONCRETO CON PIEDRA (0.40 X 0.25 M.)	M	9.00
TIRANTES DE 10" x 6.00 m.	PZA	2.00
MUROS DE ADOBE (40 x 20 x 15 CM.)	M3	3.50
EMBOQUILLADO CON MORTERO (MUROS, PISOS Y GRADAS DE PIEDRA)	M2	269.00
Salida de techo o cielo raso	Pto	6.00
Salida de pared	Pto	6.00



En el Conjunto Arqueológico de Rosaspata, el 2008, se continuó con algunos trabajos programados en el sector A , en recintos con hornacinas, donde faltaban esta intervención debido al deterioro por el tiempo transcurrido, haciendo trabajos de consolidación de muros, con el emboquillado en las juntas de piedra de las hornacinas, como tratamiento de las cabeceras de muros, por estar ya sin esta estructura para la protección de las lluvias, como son las cubertinas.

De Acuerdo al expediente técnico, las intervenciones se desarrollaron según lo cronogramado secuencialmente de acuerdo a los materiales de construcción disponibles en el lugar y de los proveídos desde el Cusco.

Las partidas que se ejecutaron cuentan con el análisis de costos unitarios.

NOTA.- TODA LA INFORMACION QUE SE REQUIERE SE HALLA EN EL EXPEDIENTE DE PRE LIQUIDACION E INFORME ANUAL DE OBRA 2008.

SE ACLARA QUE LOS DEMAS DOCUMENTOS SOLICITADOS SE HAN PRESENTADO EN EL MISMO EXPEDIENTE A LA SUB DIRECCION DE OBRAS DE LA DRC- INC- C.



Instituto nacional de Cultura
Cusco

RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR DEL C.A. ROSASPATA-VILCABAMBA 2008

PRE LIQUIDACION



Instituto nacional de Cultura
Cusco

RESTAURACION Y PUESTA EN VALOR DEL C.A. ROSASPATA-VILCABAMBA 2008