



**DIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL INMUEBLE
SUB DIRECCION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS**



**ESTUDIO Y PROPUESTA ARQUEOLÓGICA DEL
TEMPLO (IGLESIA) DE CAIPE – ABANCAY -**

**ARQLG^a CARMEN ROSA FARFÁN DELGADO.
COARPE N° 040377**

Cusco, Setiembre 2007.

INFORME TÉCNICO

ESTUDIO ARQUEOLÓGICO Y PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DEL TEMPLO¹ DE CAIPE.

INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye un diagnóstico situacional en términos arqueológicos, en el cual se han desarrollado aspectos cronológicos, tipológicos y de asociación, documento que es elaborado a partir de los trabajos de campo desarrollados en el sitio. El documento pretende arribar a conclusiones y recomendaciones que coadyuven a la propuesta del Expediente de Obra del Proyecto de Restauración de dicho inmueble de carácter monumental patrimonial, en atención al pedido de la Dirección de Conservación de Patrimonio Cultural Inmueble y por encargo de la Sub Dirección de Estudios y Proyectos. En él se detalla los aspectos arqueológicos que involucran al predio, así como las observaciones, conclusiones y recomendaciones que el caso amerita.

Para la elaboración de este diagnóstico se aplicó la metodología histórico-lógica, y de tipología además del análisis de contexto, permitiendo definir aspectos previos de cronología y corología.

Por tanto se han previsto un pozo de sondeo para la verificación de niveles de cimentación y pisos, y de acuerdo a los resultados que estos proporcionen, plantear propuestas restaurativas.

Cusco, setiembre del 2007.

¹ En la declaratoria como monumento patrimonio cultural realizada por la DIC-INC-Cusco, la denominación es de "Iglesia de Caipe", definición que objetamos por cuanto la definición de iglesia se refiere a la institución religiosa y el templo es la concepción física del lugar de culto.

ESTUDIO ARQUEOLÓGICO

I. GENERALIDADES.

1.1 UBICACIÓN.

Distrito: Lambrama
 Provincia: Abancay
 Departamento: Apurimac
 Altitud: 3,313 msnm.
 Coord.UTM: 181915.29 Este
 8473621.25 Norte. Ubicado en la esquina suroeste de la barda del Templo.

1.2 LOCALIZACION.-

Caipe es una pequeña comunidad de muy pocos habitantes, la población se encuentra organizada en torno al Templo, formando calles, casi ortogonales, adecuándose a la pendiente del terreno, sin embargo tienes unas cuantas casitas reunidas en torno a una plazuela que hacen propiamente el poblado; se encuentra a unos 35 kilómetros de Abancay, camino al distrito de Lambrama, tomando un desvío, -carretera no del todo bien hecha, es decir una trocha, para poder llegar a este santuario colonial.

Eclesiásticamente se encuentra en la jurisdicción de la Parroquia del Sagrario, P. Miguel Pedros Duch y P. Mario Timoteo Santi Guizado se cuidan de este santuario.



El departamento de Apurimac presenta una geografía abrupta, formada por valles estrechos y profundos, con impresionantes abismos, frías mesetas y

altas cumbres. Resalta el gran **Cañón del Apurímac**, que marca el límite con el departamento de Cusco. Dentro De este espacio se ubica la localidad de Caipe dentro de la cuenca del río Lambrama afluente del río Pampas.

II. ANTECEDENTES

2.1 REFERENCIAS ARQUEOLÓGICAS.-

Apurímac es identificado como parte del antiguo territorio chanca. según se cuenta, los chancas, tradicionales enemigos de los incas, lograron dominar las tierras de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica, pero al pretender extender su poder hacia el Cusco, encontraron la derrota en manos del inca Pachacúti quien integró la zona al Tahuantinsuyo.

Como referencia de los primeros poblados en la zona se refiere al sitio Waywaka en la provincia de Andahuaylas, cuya antigüedad datan de 1800 a.a.C., en la cuenca del río Pampas, este dato sirve como referente que la zona estuvo habitada desde el periodo arcaico pudiendo extenderse esta ocupación en las partes altas de este espacio que se vincula en alguna medida con la zona de Espinar del Cusco, donde este tipo de ocupación fue constante.

La civilización mas importante asentado en Apurímac lo constituyeron los Chancas, que tuvieron como sede los territorios de la actual provincia de Andahuaylas, estos vivían fundamentalmente de los productos que podía ofrecer su agricultura, que junto a su actividad guerrera habían de constituirse en dos de sus actividades cotidianas. También hubo otras zonas del departamento como el caso de Cotabambas, Antabamba, **Aymaraes**, pero eran agrupaciones menores.

Apurímac por los años de 1689 pertenecía a la intendencia del Cuzco que contaba con 11 partidos, de los cuales los Partidos de Abancay (una parte pues además comprendía Limatambo y Anta), **Aymaraes** y Cotabambas pasarían a formar mas tarde el departamento de Apurímac, mas el partido de Andahuaylas que pertenecía a la intendencia de Huamanga.

Se calcula que hacia mediados del siglo XVII debe de haber arraigado la hacienda, los primeros hacendados en establecerse fueron los jesuitas, corregidores, caciques, en base a las donaciones, reparticiones y composiciones de tierras y habitantes que tenia lugar periódicamente, tanto para efectos de tributo y mitas.(Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI).

El Padre Enrique Pélach, Obispo emérito de Abancay en un comentario en la web indica: *Al tomar posesión de la diócesis de Abancay, encontré dos Santuarios de la Virgen Santísima, ambos de la época colonial: el célebre santuario de Nuestra Señora de Cocharcas, a 230 kilómetros de Abancay, dedicado a la Virgen Candelaria - cuya fiesta se trasladó en la antigüedad, por razón de las lluvias, al 8 de septiembre-, y el santuario de la Virgen de Caipe, a 35 kilómetros, dedicado a la Visitación de la Virgen a su prima santa Isabel, cuya fiesta era el 2 de Julio en el anterior*

calendario litúrgico, y en Caipe continúan celebrándola el 2 de julio.
(<http://www.diocesisdeabancay.org>).

2.2 REFERENCIAS GEOGRAFICAS.-

Geográficamente la localidad de Caipe se ubica en una ladera de la cuenca alta del Río Lambrama y Matara, hacia el lado derecho de su cauce, Sus características topográficas manifiestan una pendiente moderada con problemas de desestabilización de suelos por deslizamientos.

De acuerdo a los estudiosos en el tema de geología, corresponde la formación del grupo Yura del Mesozoico Superior, estando en la base del formaciones eluvionicas (INGEMMET 1999). Su superficie manifiesta suelos de tierra arcillosa con inclusión de rocas pequeñas a medianas de manera suelta, sobre la cual la cobertura vegetal no es muy manifestada, correspondiendo a terrenos poco propicios para la agricultura.



Muestras del panorama superficial del la localidad de Caipe.

Su flora lo constituye pequeños arbustos prioritariamente de chilca y maguey, complementariamente se tiene un paisaje con árboles de eucaliptos. La fauna nativa lo constituye animales como ratoncillo de campo, zorrillos, puma (eventualmente), raposas, lagartijas, insectos de zonas cálidas, entre otros. La población se dedica a producir productos como maíz, papa, zapallo, calabazas, peras, manzanos, productos que sirven para su autoconsumo, y como ganadería bastante precaria se tiene ganado vacuno, ovino, eventualmente ganado caballar y la crianza de animales menores como gallinas, chanchos, entre otros.

III. OBJETIVOS:

El objetivo del diagnostico fue:

- Evaluar las características morfológicas, cronológicas, corológicas y de asociación que contempla el Templo.
- Determinar el valor arqueológico que ostenta el Templo y su entorno inmediato y mediato.

IV. METODOLOGÍA

La metodología aplicada considera métodos deductivo-inductivo, partiendo de las referencias históricas sobre la tipología, características y patrones constructivos de la arquitectura religiosa en los Andes desde épocas tempranas épocas tardías de la colonia.

V. DESCRIPCIÓN Y CALIFICACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL SITIO.- PROSPECCIÓN DEL ENTORNO

4.1 De la estructura.-

El Templo, es una estructura de fábrica de piedra con cimientos y sobre cimientos también en piedra, cuyo trazo es de características coloniales, presenta una sola nave que se distingue del presbiterio mediante el arco toral, adicionalmente cuenta con ambientes adosados que corresponden al baptisterio, sacristía, un depósito que antecede como acceso al púlpito, y otro que también se le conoce como depósito que corresponde a la torre campanario.

Su advocación está reconocida por los lugareños como la Virgen Santa Isabel, que es venerada el día 02 de Agosto.

Ostenta dos **PORTADAS**, una lateral, orientada a la plaza principal del poblado, y la otra frontal orientada parcialmente al valle. Ambas están elaboradas en ladrillo pastelero, con arcos de medio punto, con cornisamento a la altura de la línea de arranque, asimismo denota los entrados en el arco, a manera de arquivoltas.



Izquierda: Portada lateral. Derecha: Portada frontal.



Derecha: puerta del acceso frontal, Izquierda: puerta del acceso lateral.

La puerta del acceso frontal conserva al parecer su originalidad por ser una puerta de madera con quicios y bulas metálicas, en cambio la puerta del acceso lateral al parecer ha sido cambiada con una nueva teniendo mas un estilo de las puertas del siglo XX.

Sobre la portada frontal se tiene un balcón corrido el cual denota haber sido colocado en tiempos recientes, asemejando a una capilla abierta, al cual se accede por una puerta en arco muy estrecha ubicada hacia el lado izquierdo.

Al interior de la **NAVE** ingresando por el muro de pies, se accede al **SOTOCORO** y **CORO ALTO**, el coro alto debió tener la forma en "U" logrado en vigas de madera con contra piso y piso de madera, solo se observa ahora una extensión hacia el lado de la Epístola que da la forma de "L", la cual remata con una balaustrada torneada que rematan con una especie de pináculos por encima de la baranda. Debió ser bastante ornamentada por cuanto todavía considera el armazón del órgano que allí existía, se accede a éste mediante unas escalinatas ubicadas en el baptisterio, cuya puerta es en arco de medio punto no muy bien logrado. Seguidamente y en oposición existe otra puerta en arco de medio punto mas alargada que conduce al campanario mediante gradas.



Retablo situado en el muro del Evangelio inmediatamente junto al soto coro.

A continuación del coro alto y soto coro hacia el muro del Evangelio se registra un altar decorado con retablo dorado muy exquisito de estilo barroco que al parecer habría sido adecuado para este espacio por cuanto tiene faltante un tercer cuerpo. Asimismo, este altar al parecer sería el altar dedicado a la Visitación de la Virgen a Santa Isabel.



1) Coro Alto. 2) Detalle de la balastrada. 3) Acceso al Campanario. 4) Restos de antiguo órgano. 5) Ídem. 6) Acceso al coro alto por el muro de la Epístola. 7) Detalle de canes que sostiene al coro alto. 8) Área lateral de la epístola, nótese los elementos del maderamen mutilados y el faltante al final de la balastrada.

La nave habría sido toda revestida con base de encalado luego del cual habría sido decorada con pintura mural a partir de los sócalos y frisos, por cuanto se observa a nivel de friso junto al arco toral en el Presbiterio evidencias de pintura mural que evoca a periodos tempranos de la colonia.

Asimismo, se observa que hacia la parte alta de los muros el nuevo tratamiento de revestido y pintura contemporánea no ha sido integrado, habiendo pintado sobre los muros de piedra.



- 1) Muro Evangelio parte superior sin enlucido.
- 2) Detalle de pintura hacia la parte superior del muro.
- 3 y 4) Pintura mural en un retablo que evoca a finales del s. XVII, logrado en molduras.



1) Nave y muro de pies. 2) Nave y arco toral y altar mayor.

El **ARCO TORAL** corresponde a una estructura en base a pilastras de piedra con un enlucido de yeso que ahora muestra molduras, remata el arco con piedra de tamaño regular de cantera la cual ha sido recubierta con tablonces de madera. Esta estructura no corresponde al original el cual debió de tener otro tratamiento.



Arriba: Arco toral, centro detalle de la pilastra, derecha armazón de madera en la parte superior.
Abajo, detalle de piedra pequeña que sirvió para armar el arco.

El **BAPTISTERIO**, ubicado al lado del Evangelio, siguiendo la tradición católica y corresponde a una estructura adosada al templo de dimensiones pequeñas y sirve también como acceso al coro alto y posteriormente al campanario. Su puerta tiene cancela lo que denota el periodo temprano de la construcción del templo.

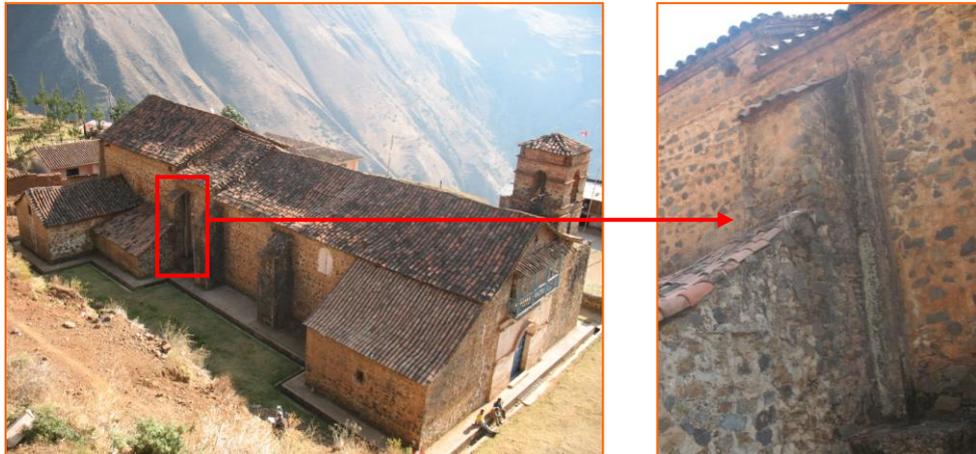
Es por este ambiente que se conduce al campanario, atravesando el coro alto, por donde se accede mediante una puerta en arco angosta que conduce a unos escalones de piedra terminando en un abovedado rustico en falsa bóveda.



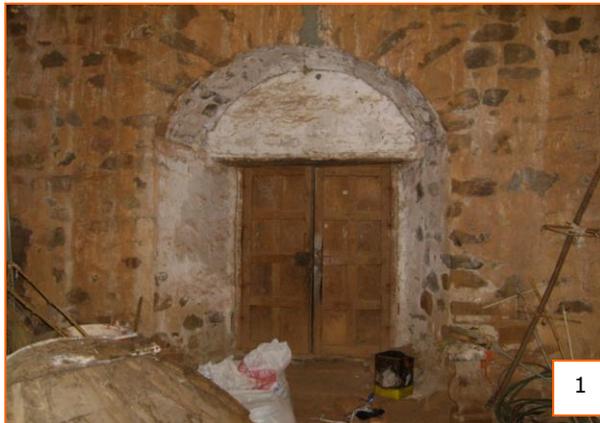
1) Puerta que accede al baptisterio. 2 y 3) Graderís que acceden al coro alto en Baptisterio.
 4) Remate de abovedado. 5) Puerta que conduce al campanario.

La **SACRISTÍA**, se ubica hacia el muro del Evangelio y se accede por el presbiterio mediante una puerta en arco pasando el arco toral, este ambiente corresponde a la misma época de fábrica del templo.

Seguidamente a la sacristía se tiene un ambiente que conduce el acceso al pulpito, esta tradición del uso de estos espacios es todavía tradición temprana en los patrones constructivos de templos católicos traídos de Europa, que podría estar apareciendo como una reminiscencia, sin embargo, la prospección arqueológica denota que al parecer este espacio habría sido añadido posteriormente, o al menos su cubierta así lo describe. Otro detalle para asumir este planteamiento es que este ambiente se adecua a un contrafuerte existente del cual su base sirve como muro, evidenciándose hacia la parte superior.

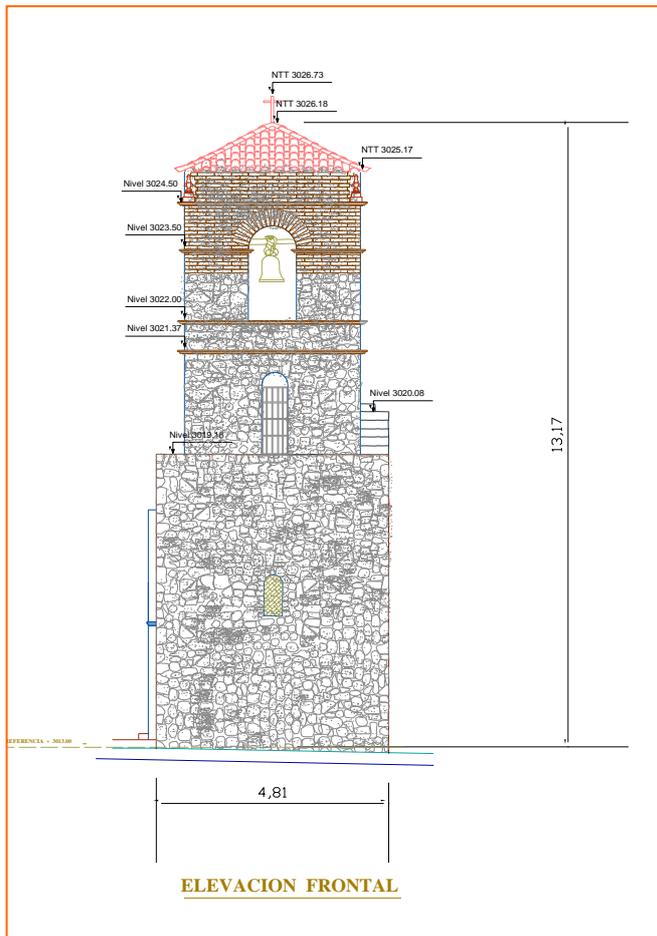


Continuidad del muro del ambiente de acceso al Pulpito, se adecua al contrafuerte.



Area interna de la Sacristía. 1) Puerta que conduce al Presbiterio. 2) Puerta que conduce al acceso del pulpito. 3) alacena. 4) Muro Este.

La **TORRE**, responde al trazado original del templo, y alcanza una altura de 13.19 m de altura, se accede por el coro alto, teniendo además unos accesos hacia la parte alta del Templo, con unos escalones que se dan por la parte posterior de la torre a un costado del templo.

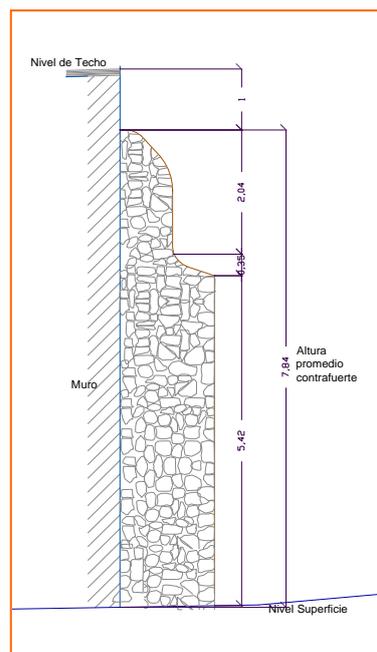


Los **CONTRAFUERTE**s, forman parte del edificio desde su origen, por lo tanto la tipología de sus formas también se adscribe a su estilo. Son de bases cuadradas a manera de pilastras y rematan en superficies sinuosas muy exquisitas cuyas formas evocan al estilo mudéjar muy frecuente en este templo, tanto por el uso de las adarajas como por el uso de ladrillos en las portadas.

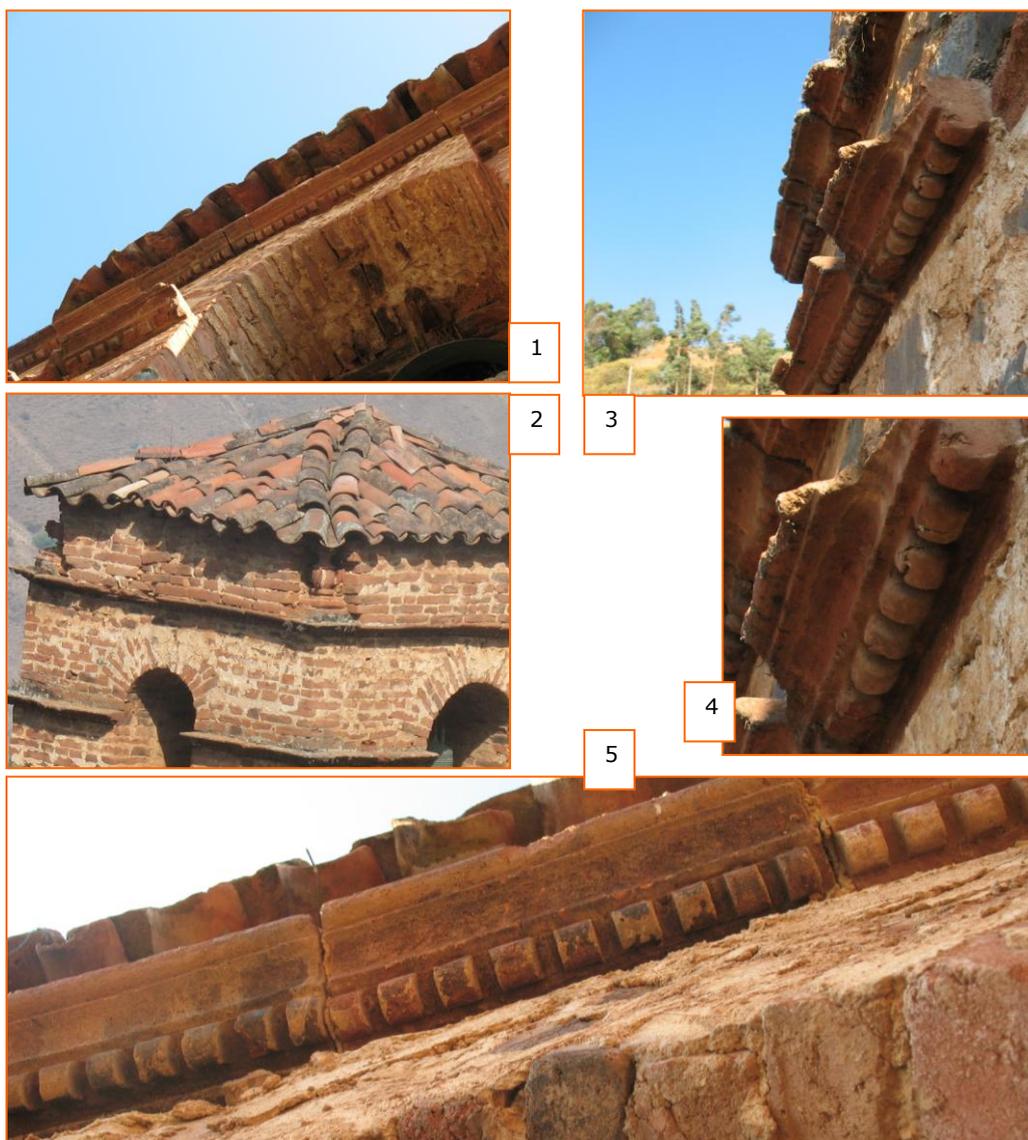
Es de resaltar que las sinuosidades han sido trabajadas de manera especial cuidando que estas estén bien definidas como se observa en la foto siguiente:



Detalle de la sinuosidad de los contrafuertes del Templo.



El **TECHO** es a dos aguas en estructura de par y nudillo, su cubierta de teja a tres tiempos, siendo la parte mas alta el sector del Presbiterio. No considera alero, mas bien lleva adarajas de ladrillo muy ornamentadas.



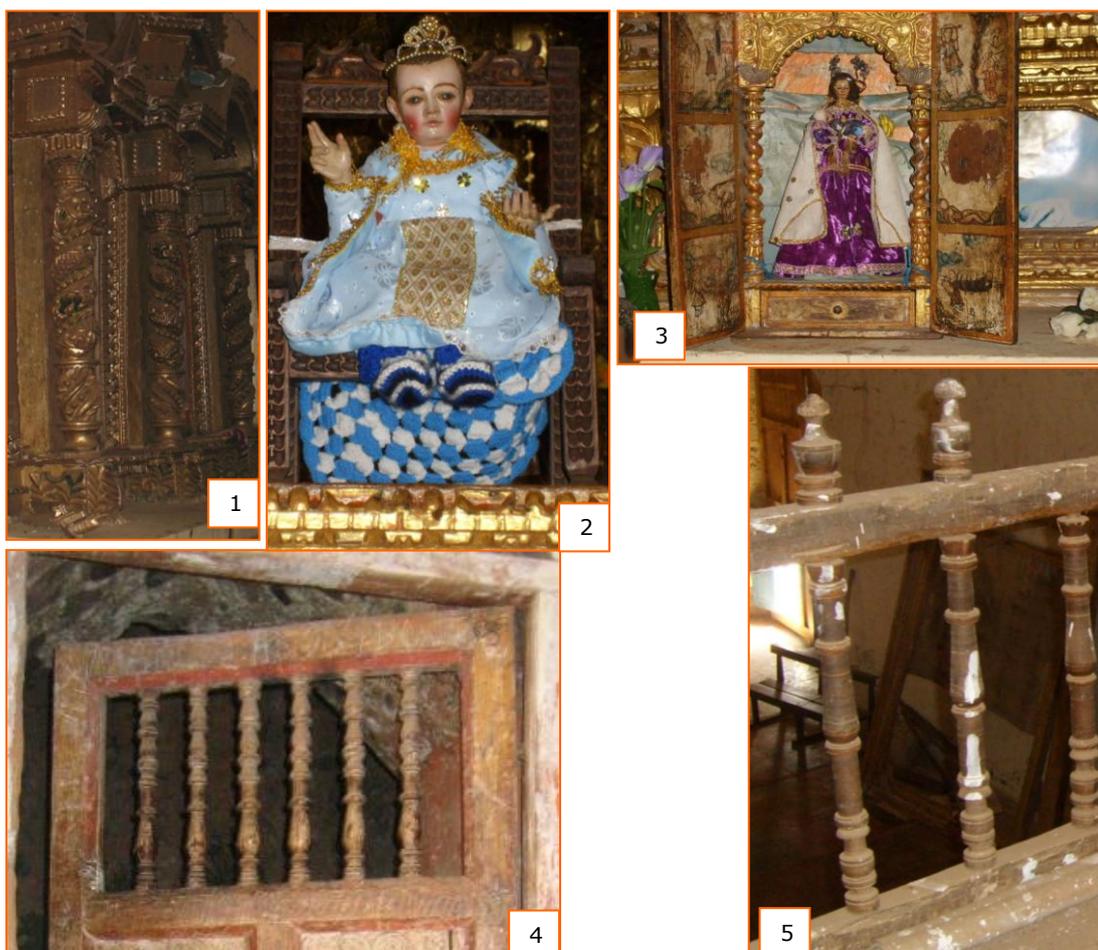
1) Adarajas en la Torre. 2) Adarajas y cornisas. 3) Adarajas y cornisas en muro lateral . 4) Detalle de cornisas. 5) Detalle de adarajas.

En cuanto a las **OBRAS DE ARTE** estos denotan siempre estilos tempranos, inclusive el material de marquetería de los retablos evocan a estilos tempranos como el uso de columnas salomónicas con vicios churriguerescos.

La imaginería está presente también con imágenes bien logradas, lo que denota un interés en su ornamentación.

Un detalle especial es el que se registra en los lienzos que se ubican el muro lateral del evangelio; estos reflejan escenas evangelizadoras como parte del cumplimiento de los concilios limenses, sin embargo existe un detalle en estos lienzos, estos evocan a la Virgen de la Candelaria, son al menos dos

vírgenes que aparecen encima de los cerros. Al parecer la insinuación de la Virgen asociado al Cerro o al Apu está presente en estos lienzos. Este detalle estaría corroborando el uso de iconos cristianos que reemplazan a iconos andinos muy usados por los jesuitas.



1) Retablo churrigueresco. 2) Imagen del Niño de Praga, ha perdido el mundo, pero la postura de la mano izquierda sugiere su existencia. 3) Imagen de la virgen dolorosa, dentro de un retablo con pinturas en sus paredes, s. XVII. 4 y 5) cancelas y balaustrada de estilo manierista.



Retablo del altar mayor y púlpito. Arriba: pintura mural s. XVII, detalle del altar lateral antes del arco toral, muro de la epístola.

En cuanto a los **PISOS** interiores, han sido reemplazados por pisos de concreto en la década del 60 (área de la nave) y 80 (área del presbiterio) del siglo pasado, y el año pasado se ha restituido el piso del altar mayor con ladrillo pastelero. Al parecer el tratamiento de piso original pudo haber sido con ladrillo pastelero, por cuanto se han encontrado durante la realización del pozo de sondeo, restos de ladrillos pasteleros.



1) Inscripción que evoca la fecha de cambio de piso. 2) Detalle del piso del Presbiterio. 3) Piso en el coro alto.

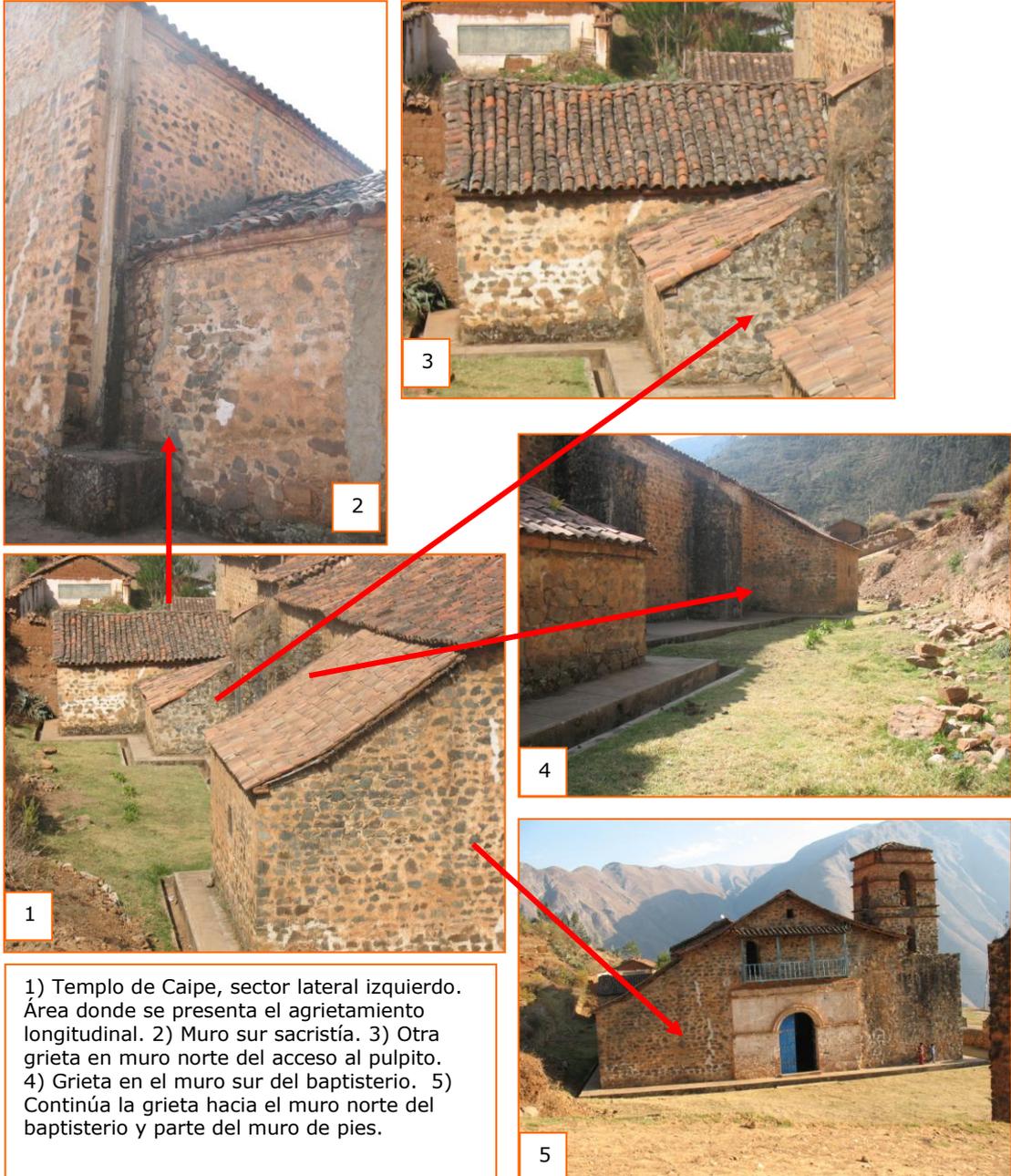
Sobre su **ESTADO DE CONSERVACIÓN** es de regular a malo, ha tenido fallas estructurales que han pretendido ser estabilizadas con dos columnas de concreto armado hace 20 años, las cuales no han cumplido su función, más al contrario han servido para dañar mas la estructura.



Desfase por desplazamiento de suelos?

Se observa además que existe una grieta que atraviesa el edificio longitudinalmente hacia el muro del evangelio, formando un desfase que se aprecia desde la superficie. Esta falla es constante y en la misma dirección longitudinalmente desde el baptisterio hasta el muro sur de la sacristía.

Esto respondería a los movimientos geodinámicos sucedidos en el tiempo, por corresponder a terrenos poco estables como lo manifiestan las cartas geológicas del INGEMMET (1999).





Muestras del desfase en el muro a partir del agrietamiento longitudinal.

La **BARDA** corresponde a un muro perimétrico que encierra el espacio del Templo en forma rectangular con un muro de piedra con dos accesos con portada en arco de medio punto, uno que conduce al atrio frontal, y el otro al atrio lateral, de los cuales el del atrio frontal tiene mayor exquisitez, ostenta además de manera secuencial pilares que rematan en pináculos con cornisamentos a manera de podio almenado. A diferencia de otros Templos en la zona andina, esta barda encierra un espacio muy limitado como parte del templo, a pesar de haber tenido espacio para incluir como sucede en otros templos².

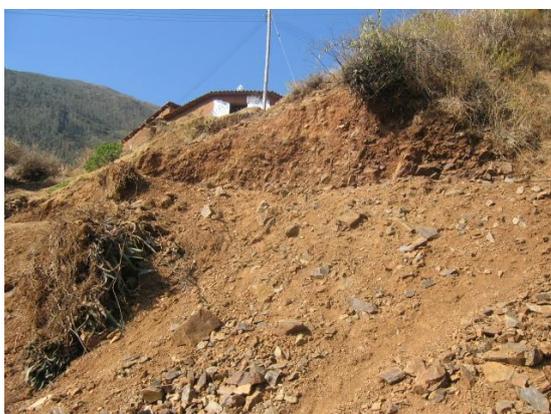
Hacia el lado este la barda se encuentra semi soterrada, la cual la parecer podría haber sido a manera de muro de contención, sin embargo, la existencia de los pilares y sus remates indicaría como una estructura de carácter perimétrico y no de contención.

² En el caso del Templo de Miska, es un ejemplo de cómo todo el espacio horizontal es asumido por la barda, creando una gran plaza que la antecede. Otro ejemplo, corresponde al Templo de Corma cuya barda original encerraba un espacio bastante amplio hacia el acceso lateral, ahora este espacio ha sido reducido, reduciendo también la barda y cedida a los pobladores para su plaza Principal. Este hecho no sucede en Caipe, a pesar de tener todo el espacio hacia el lado oeste cuya orientación del acceso lateral se presenta.



- 1) Barda y Templo.
- 2) Barda entrada lateral oeste.
- 3) Barda, portada frontal.
- 4) Barda, lateral oeste.
- 5) Barda, lado sur.
- 6) Barda lateral este, semisoterrado, y la sección norte colapsado.
- 7) Detalle muro este.
- 8) Detalle de pilar y pináculo.

4.2 De la superficie.-



El actual poblado de Caipe está asentado sobre una plataforma natural de pendiente moderada, sobre la cual se ha construido el Templo, con una orientación de Norte a Sur, ocupando gran parte de esta pequeña plataforma. Hacia el lado Este del templo se tiene una pendiente bastante pronunciada, la cual corresponde a deslizamientos de suelos a partir de los eventos geodinámicos que en la zona se presenta. Dentro de la conciencia

colectiva de los pobladores se tiene el temor de posibles desplazamientos "huaycos" que de acuerdo a su memoria han sucedido anteriormente.

4.3 De la estratigrafía

Se ha procedido a efectuar un pozo de sondeo, en el cual se requería verificar y reconocer el estado, profundidad, tratamiento de cimentación, se aplicó el método estratigráfico y comparativo que permitió reconocer el material y técnicas usadas en la edificación a nivel de cimientos. Los términos de referencia que permitieron la ubicación y ejecución del pozo fue definir el nivel de cimentación con relación al nivel externo. Igualmente, se ha recurrido a la información previa sobre edificaciones de esta naturaleza, permitiéndonos verificar datos para una futura y adecuada intervención restaurativa.

Se ha efectuado un solo pozo de sondeo, que se ubicó adyacente al muro de la Epístola, en el acceso hacia el púlpito.

Pozo 1

UBICACIÓN: Se ubica el pozo adyacente al muro de la Epístola en el área del depósito, área de acceso al púlpito.

OBJETIVOS: Verificación de pisos y tratamiento de cimientos.

ÁREA: Se ha efectuado en un área de 2.00 m² (Ver lámina 1), y una profundidad máxima de 1.60 m.

NIVEL: Se toma como referencia el nivel de superficie actual.

DESCRIPCIÓN: Se ha reconocido tres capas.

La primera corresponde a material de superficie compuesta por tierra y piedrecillas menudas de textura semi compacta, alcanza una potencia de 0.30 m promedio. En esta primera capa hacia el lado este y de manera inmediata se observa tres elementos líticos que corresponden al primer paso de las escalinatas que conduce al acceso del púlpito. Estos tres elementos estas sobrepuestos sobre el piso de tierra.

La **CAPA II**, de textura compacta compuesta por tierra arcillosa con material de piedras aristadas menudas que alcanza una potencia promedio de 0.37 m. esta segunda capa muestra hacia el lado norte y junto al muro del Evangelio se observa el ensanchamiento de sección de este muro en 0.34 m. consistiendo en piedras de la misma factura del muro, la cual se manifiesta al parecer a lo largo de todo el muro³. La capa presenta humedad en un 40%.

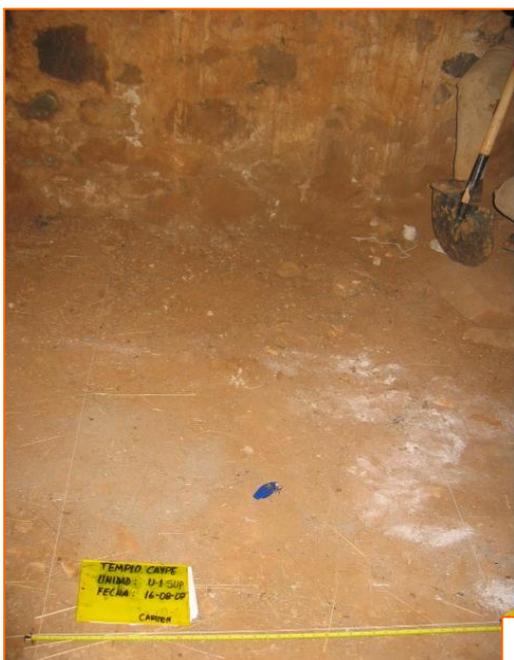
La **CAPA III**, de textura también semi compacta compuesta por tierra arcillosa y arena en poca proporción. Hacia el lado norte esta capa tiene una potencia mínima, por cuanto sigue intruyendo la capa anterior como muestra de la remoción de suelos que hubo para el establecimiento de la cimentación. Asimismo, en esta capa se observa la presencia de otro ensanche del muro en 0.38 m., manifestándose como una gradiente, este segundo ensanche se prolonga hasta el final del muro cuya profundidad alcanza a 1.20 m. en este sector.

Hacia la base de esta capa, se registra humedad del suelo, mostrándose la tierra que la compone de manera grumosa. De acuerdo a la calificación que hizo el Ing. Civil esta tiene una proporción del 80% de humedad.

De lo observado y registrado en este pozo se colige que la cimentación alcanza una altura de 1.48 m, a partir del cual se observa una sobre cimentación y el muro mismo que es todo en piedra, alcanzando una altura total de 7.60 m.

Asimismo, hacia el lado este, se observa el muro que delimita este ambiente que al interior alcanza una altura de 2.00 m., teniendo una cobertura a una caída apoyada al muro del evangelio.

³ De acuerdo a los referentes de los pobladores, anteriormente se ha observado este mismo tratamiento en otros espacios del templo y siempre hacia el exterior de la nave.



1



2



3



4



5

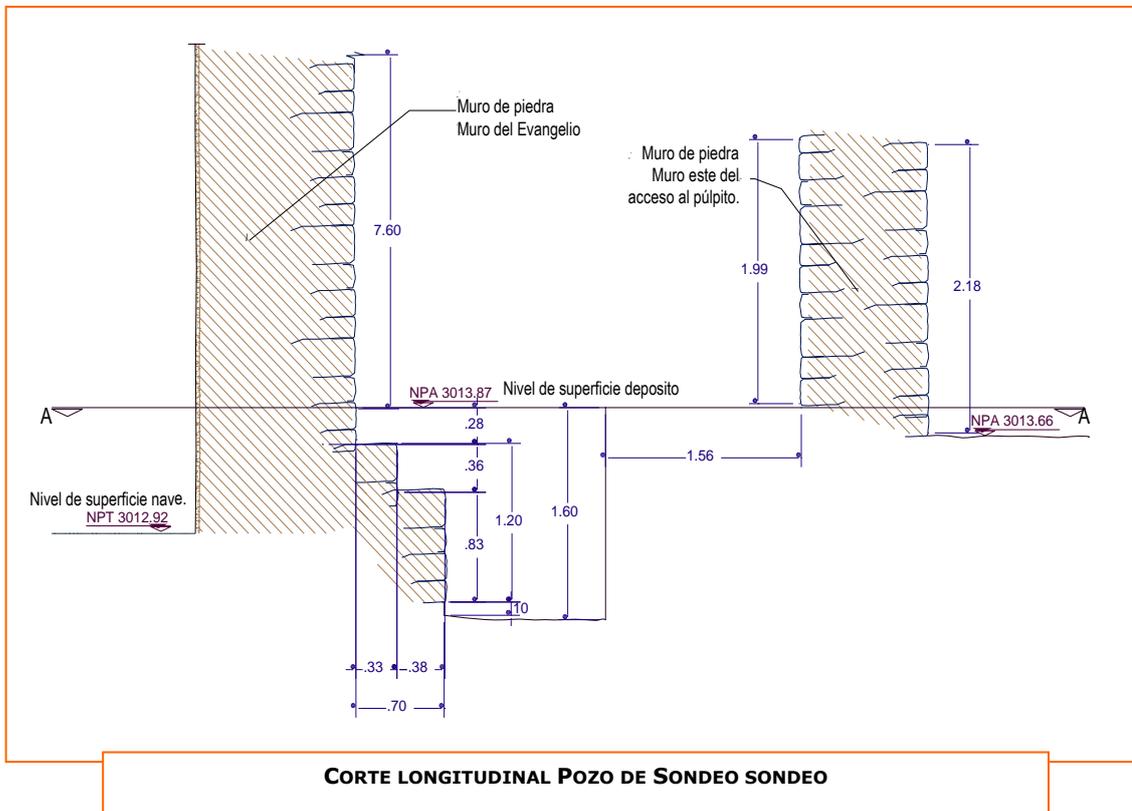
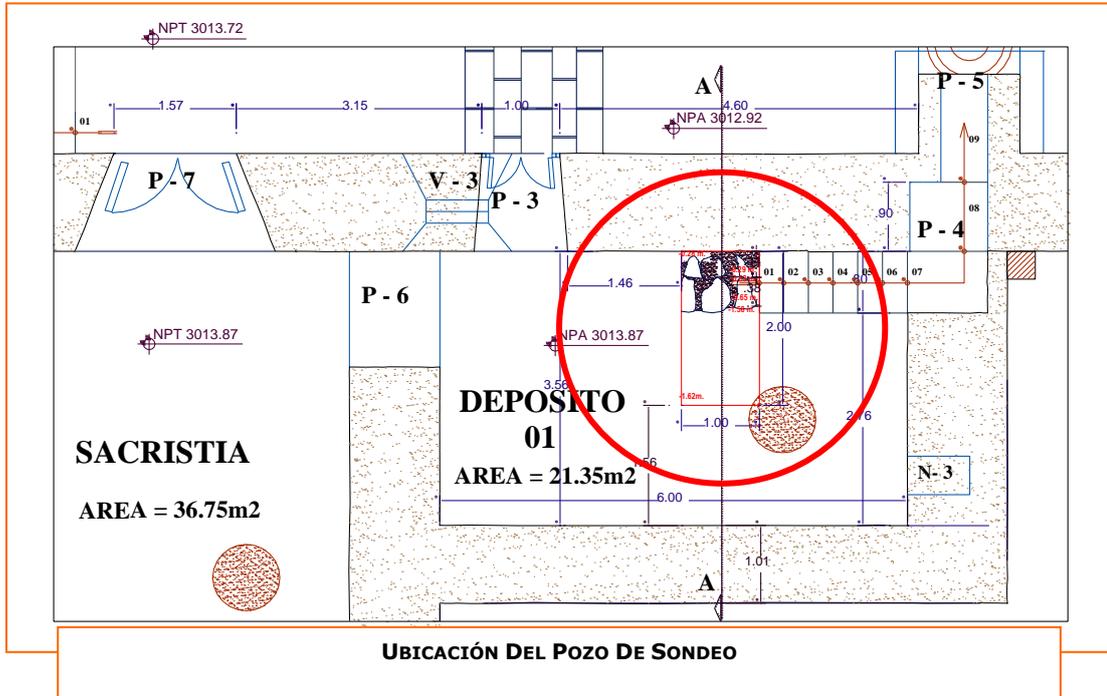


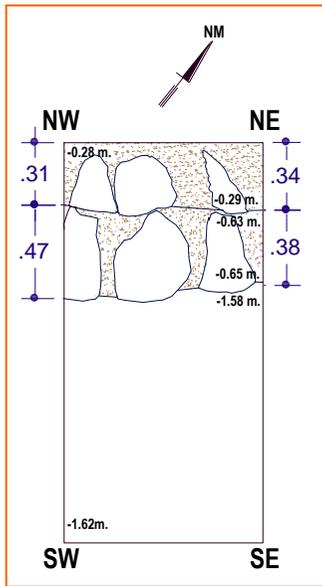
6



7

1) Pozo de sondeo, superficie. 2) Pozo de sondeo, capa III. 3) Ensanchamiento de sección de muro. 4) Profundidad de muro. 5) Pozo de sondeo, detalle de evidencia. 6) Pobladores que colaboraron con los trabajos de campo 7) Reunión con lo pobladores de la zona.





PLANO DE PLANTA – POZO DE SONDEO



PERFIL ESTRATIGRÁFICO – POZO DE SONDEO

Dibujos: Carmen Farfan Delgado.

4.3 Del contexto inmediato.-

Este santuario está dedicado a la Visitación de la Virgen María a su prima Santa Isabel, si bien es cierto que en la actualidad se le conoce más como Santa Isabel de Caipe. Goza de gran popularidad en toda esta región del departamento de Apurímac, desde hace mucho tiempo ya no es fiesta solo de pobladores, sino de los feligreses que con cierto sacrificios llegan hasta esta comunidad para rendir homenaje a Maria Santísima en su visita a Santa Isabel o simplemente en la Fiesta de Santa Isabel.

De la construcción se puede decir con palabras de Mons. Enrique Pelach y Feliu tomadas de su libro "Misión en el Trapecio Andino" que es un santuario colonial, todo el de piedra tosca, *"piedra sin labrar con una fachada sencilla. Esta rodeado de un atrio estrecho y al lado de la plaza del pueblo. El interior del templo también es sencillo; en las paredes colgaban varios lienzos con escenas religiosas que fueron robados. Se celebra la fiesta el 2 de julio, que antes del Concilio Vaticano II y de la reforma litúrgica era la fiesta de la Visitación. Caipe es un pueblo muy pequeño y de gente campesina muy pobre."*(Op.cit.).

Los datos históricos refieren que el templo ya había sido construida al menos en 1678, dicho dato refiere en el Memorial dirigido al rey de España el 4 de enero de 1678 que el obispo titula *"Resumpta y sumario de lo que se a obrado en el obispado del Cuzco"*, informe que hace el Obispo Mollinedo y Angulo al rey de España, que con referencia a Caipe dice:

"En Caypi, anexo, se aderezó y pintó toda la iglesia y se hizo una lampara de 100 marcos de plata y dos coronas doradas para la Virgen y el Niño Jesús."

Igualmente para 1696 en otro informe a la Corona Real por parte del Obispo Mollinedo y Angulo dice que se mando a hacer un templo de ladrillo en Caipe, lo cual sería incorrecto por cuanto el templo es todo en piedra. Lo que podría corresponder mas bien a su portada frontal la cual si es en ladrillo pastelero y podría haber sido hecha en esta época respondiendo a los cambios sociales moda) del momento.

Con respecto a su advocación, no hay referencias del templo, la advocación que mencionan hoy en día es a la Visitación de la Virgen Maria a Santa Isabel su prima, que por efectos de filigénesis habría sido recortada la idea a lo que denominan los lugareños como Templo de la Virgen de Santa Isabel.

Sin embargo, la tradición oral manifiesta que fueron tres vírgenes de la Candelaria hechas exclusivamente para tres sitios Cocharcas, Ayrihuanca y Caipe (Sebastián Quimichi), asimismo el motivo de este tema fue aparentemente la Virgen de la Candelaria de Copacabana habría sido la inspiración. Ciertamente la construcción del Templo de Copacabana fue en 1614, y la asignación las otras tres vírgenes Candelarias para la zona de Aimaraes fue en 1617 para Caipe y todavía en 1598 para Cocharcas (Nuevos datos sobre la vida y Obra del Obispo Mollinedo. Horacio Villanueva Arteaga 1959), de acuerdo al Diccionario Iconográfico Religioso Peruano (Manda Leonardini, Patricia Borda) sobre la virgen de la Candelaria dice:

“Cuarenta días después del parto era costumbre de las madres judías presentarse con una candela en el templo para ser purificadas; esta ceremonia se le conocía como ‘la entrada de las mujeres al templo’.

El dos de febrero corresponde a una de las fiestas secundarias de la magia ceremonial donde se bendice al fuego nuevo; es registrada por el Venerable Beda de el siglo VIII y sincretizada hacia el mundo cristiano bajo el nombre de la Virgen María Bendita que más tarde se la denomina Virgen de la Candelaria.

La iglesia Católica hace coincidir el día de la purificación de la Virgen María con el día de la bendición del fuego nuevo, en la fiesta denominada Candelaria. En ella se hace una procesión acompañada con candelas benditas, con las que se asiste a misa (Vinci 1981:21).

En la época pre hispánica para esta fecha se destejaba el Paucar Uaray dedicado a ofrendas y ceremonias, mes en que se colocaban los calzones a los jóvenes en la fiesta del Rutuchico (Bolaños, 1985:49).

El sincretismo se da nuevamente cuando el clero sobrepone su celebración a la andina. En el Perú es muy famosa la festividad de Puno y en Bolivia la de Oruro”.

Por su parte **se presume que la sagrada imagen de la Virgen de Copacabana data del año 1580**, en que los **Jesuitas** la trajeron de España hacia la comarca de Phunuy cucho, para luego levantarle su primera capilla en el lugar en que hasta ahora es su venerado [santuario](#).

Ciertamente, en el altar principal se tiene a la Virgen de la Candelaria, es decir una imagen de la Virgen con el niño en el brazo izquierdo y la mano derecha con el ademán de agarrar un objeto al parecer la vela, pero que en la actualidad no tiene, o ha sido retirado, la gente del poblado la denomina Virgen de Santa Isabel.



Izquierda: Virgen de La Candelaria en Puno. Derecha: Virgen de Santa Isabel de Caipe. Nótese la mano en posición de agarrar algo.

Con la conquista Española, Apurimac habrá de ser uno de los pocos departamentos que desarrollaron la actividad agrícola en forma preponderante en base a la implantación de la propiedad privada sobre la tierra, especialmente en sus valles, que por la prodigiosidad de su clima creaba condiciones muy favorables para el cultivo en especial. Recuérdese que la conquista española significó para los pueblos sojuzgados la destrucción de su economía agrícola, para orientarlo hacia la economía minera de explotación de metales preciosos como el oro y la plata; de ahí que con la mira de explotar minas de oro y plata se cree que llegaron los primeros españoles y religiosos, quienes en base a la explotación de algunas minas motivaron la formación de muchos pueblos, como por ejemplo en la provincia de Antabamba, la explotación minera dio origen a los pueblos de Antabamba, Matara, Haqira, Huaquirca, Chuquina, y en especial Calcauso ; En Grau los primeros asientos mineros datan de los años 1,760 como Yuringa, Angostura, Huallhuapampa; En Mamara Trapiche, Ninaccasa, Ccorihuay. En la explotación minera también se nota la presencia de Portugueses como en Progreso, donde aproximadamente por los años 1,600 descubrieron las minas de Cochasyhuas, que originó la formación de varios caseríos; serán las muchas reliquias arquitectónicas (iglesias, puentes, etc.) en varios pueblos, en especial en las zonas altas, testigos de que por esos lugares la actividad minera fue importante, toda vez que son zonas poco aptas para la agricultura. Aunque las ciudades en Apurimac nacen y se forman más en función a las actividades administrativas y de comercio. (conociendo Apurimac – 1999 www.inei.gob.pe-biblioineipub-bancopub-est-lib0279/). Es posible que la actividad minera en la zona no haya sido explotada en grandes proporciones por cuanto la producción de plata y oro, así como el cobre no era muy productiva en esta zona para entonces, y que la explotación de la plata no fue en cantidades considerables en este espacio, lo que ocasionaría su entres por parte de los colonos.

El tema de minería asociado con los templos de vírgenes de Candelaria, podría significar un punto a investigar, por cuanto al parecer el establecimiento de templos como focos de evangelización por parte de los jesuitas fue una característica, si bien es cierto ellos no entraron en la explotación minera directamente, sin embargo están controlando política y económicamente de los cristianos nativos de los lugares cercanos a las zonas mineras⁴.

El tema de la minería asociado a la Virgen de la Candelaria parece ser una constante, asimismo el tema de esta misma virgen manejada por los jesuitas también parece ser un indicativo de un manejo político religioso de la zona.

Los datos históricos también manifiestan una participación activa de los jesuitas en la zona, recordemos que el Templo de Tamburco en Abancay fue construida por los jesuitas, asimismo, la Virgen de Cocharcas que viene a ser una réplica de la virgen de Copacabana ha sido auspiciada en su arribo por los jesuitas.

⁴ Esto mas tarde les ocasionaría conflictos con la corona por cuanto le creo también una fuente de poder en estos espacios

Los patrones constructivos de la época (s. XVI y XVII) copian modelos de la arquitectura religiosa traída de Europa con modelos renacentista con vicios románicos y mudéjar además de otros estilos.

Los jesuitas manejaron estos estilos arquitectónicos en la fábrica de sus templos, habiendo usado mano de obra nativa con diseños europeos, haciendo con ello participe a los nativos dentro de su programa de evangelización durante los siglos XVI y XVII. De acuerdo a Cossio del Pomar (1987) la orden jesuita creó una escuela de estilo muy particular que mezcla la tradición constructiva colonial arequipeña y cuzqueña, particularizando un estilo que se repite en los templos del corredor Cuzco Puno, y al parecer también sucedió lo mismo en aimaraes y gran parte del territorio ahora conocido como Apurímac. Estas similitudes se traducen en el uso de piedra canteada irregular, con argamasa de cal, arena y tierra, con el uso de cornisas, falsa bóveda, contrafuertes exquisitos y otros elementos propios de la arquitectura europea pero que la mano de obra andina supo dar su toque.

El templo de Zepita tiene una similitud constructiva con el Templo de Caipe, y este templo también fue regentado por jesuitas. También es un templo en piedra canteada, con una torre y cornisamentos especiales.

La arquitectura que recuerda el Templo de Caipe insinúa a una arquitectura de la corriente arequipeña desarrollada por los jesuitas del s. XVII, esta misma arquitectura se desarrolló en el corredor Cusco-Puno (Altiplano), es decir los templos de Lampa, Zepita, Chuchito, Juli, en los cuales la característica es la construcción en piedra con mano de obra y tecnología nativa y diseños europeos. Esta corriente arequipeña (Cossio del Pomar 1987) considera estilos muy europeos, como son el uso de ladrillos pasteleros, adarajas, molduras, es decir, detalles que evocan la tradición europea en la construcción.

El uso de estilos tempranos como el románico y mudéjar en América responde a la copia de estilos por parte de los españoles al querer evocar sus ciudades natales (Cossio del Pomar 1987), que luego se convierten en características recurrentes en la fábrica de los templos.



Izquierda: Torre de Murcia, España. Derecha: Torre de Caipe.

Es así por ejemplo que torres como la de Murcia⁵ podría haber servido de modelo en el Templo de Caipe, como se puede observar en las fotos anteriores.

Esto corrobora los conceptos de reminiscencia del estilo practicado en este templo. Por otro lado el uso de ladrillos pasteleros en la arquitectura viene como tradición del estilo también mudéjar, que aparece también en el Templo de Caipe. Las **puertas** de la arquitectura mudéjar, también imitan el románico de piedra, aunque suelen ser más pequeñas, disponiendo de varias arquivoltas planas de ladrillo, con arcos semicirculares o algo apuntados, siempre apoyadas sobre ladrillos cortados en forma de nacela⁶. (wikipedia.com 2007). Las fotos siguientes denotan este uso, el primero en el estilo románico y el otro en el estilo mudéjar de España.



Arriba un ejemplo de portada mudéjar en un templo español (tierra de Pinares), derecha las portadas lateral y frontal del templo de Caipe, hechas en ladrillo con rasgos de esta tradición arquitectónica.



Otro detalle que evoca al estilo románico todavía se observa en la barda de los templos andinos y especialmente los usados por los templos del sur andino, es incidente el uso de bardas de piedra con remates de pilastras, a veces estas pilastras rematan con pináculos, como en el caso de Santo Tomas de Chumbivilcas, o simplemente triángulos romos como en el caso de Chucuito en Puno, similar evento sucede en Caipe.

⁵ Estilo Románico en España del siglo VIII.

⁶ Moldura cóncava que arranca vertical para desarrollarse después de un cuarto de cilindro.

El uso de adarajas⁷ es frecuente en estructuras tempranas de la colonia, estas todavía evocan el estilo mudéjar de la arquitectura con formas caprichosas muy decorativas, la foto siguiente denota este estilo usado en el s. XIII en España. Esta tradición fue traída como una reminiscencia de estilos a América por parte de los clérigos evangélicos.

Pareciera que la portada ha sido rehecha, porque las molduras de la cornisa no están ordenadas. Esto podría responder al dato histórico de 1696, donde se menciona que se elaboró en esta fecha la fachada o portada, la portada lateral pudo haber sido re-elaborada en esta fecha. Siguiendo el patrón de la portada frontal.



Portada Frontal.



Portada lateral. Sigue el estilo de la portada frontal.



Cornisa que no siguen una secuencia. Portada lateral.

Otro aspecto importante de mencionar con respecto al Templo de Caipe es que la población no responde a un poblado del periodo colonial, no considera una traza en damero, y su ubicación es en la parte media de la cuenca, característica muy distinta a los asentamientos coloniales. Asimismo, existe otro poblado antiguo cerca de la localidad de Caipe, la cual si respondería a estas características. Por tanto, el actual poblado de Caipe

podría responder a la ocupación tardía ya republicana que se habría formado a partir del Templo y de su festividad del 2 de Agosto, en donde se celebra la "Virgen de Santa Isabel".

Como se mencionó a inicios de este ítem, tanto la comunidad como el prelado arzobispal, este Templo es conocido como Templo de la Virgen de Santa Isabel, comunidad que viene integrándose a programas de salud, educación y otros que son auspiciados por la iglesia católica.

⁷ **Adaraja.** Cada uno de los dentellones que se forman en la interrupción lateral de un muro para su trabazón al proseguirlo.

VI OBSERVACIONES.

- La formación geológica de la zona corresponde al grupo Yura del Mesozoico Superior, asociado a formaciones eluvionicas, lo que corroboraría a la posibilidad de movimientos geodinámicos que se habrían manifestado en la estructura del templo logrando una fisura longitudinal.
- La cimentación está lograda con las rocas de la zona (roca intrusiva), el muro lateral este de la barda se presenta soterrada a consecuencia del desplazamiento de suelos por la pendiente que presenta su topografía.
- El estado de conservación es de regular a malo, manteniéndose en pie la estructura pero con agrietamientos longitudinales hacia el sector del muro del evangelio.
- Se observa añadidos de espacios que requieren ser definidos como es el caso del depósito y/o acceso al púlpito.
- Existe pintura mural en altares laterales que cronológicamente correspondería al s. XVII.
- La barda presenta exposición en sus cimientos en el muro lateral este, lo que podría significar que en el tiempo ha sido retirada la rasante del piso original, para crear horizontalidad del terreno.

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo prospeccionado se tiene lo siguiente:

- 1 La filiación cronológica del Templo corresponde a estructuras del siglo XVII, sin transformaciones sustanciales, a excepción del ambiente del depósito que deberá ser definido con la intervención arqueológica.
- 2 Existe una fisura o agrietamiento que recorre longitudinalmente el templo en el sector del muro del evangelio. Esto respondería a problemas de carácter geodinámico, considerando que el suelo donde se establece el Templo corresponde a suelos susceptibles a desplazamientos y/o deslizamientos, como se observó en los taludes adyacentes al templo, como también el material estratigráfico registrado en el pozo de sondeo.
- 3 El nivel de piso original se mantiene al interior del Templo, muy a pesar de haber sido intervenido en el s XX. Asimismo, la diferencia de niveles entre la sacristía, depósito y la nave, respondería a la adecuación que tuvieron los constructores con el terreno, a esto respondería también porque la barda hacia el lado este se presentara expuesta.
- 4 El nivel de piso exterior hacia el lado del atrio lateral se mantendría dentro de su originalidad, sin embargo, hacia el lado lateral este, podría haber sido alterado.
- 5 El pozo de sondeo ha establecido que a una profundidad de 1.60 de superficie actual se manifiesta humedad haciendo que el suelo sea grumoso.

RECOMENDACIONES

Por lo registrado tanto en el pozo de sondeo y la prospección del Templo se recomienda lo siguiente:

- Realizar un trabajo de investigación arqueológica que permita prospeccionar a detalle la secuencia ocupacional en el espacio del Templo y su contexto.
- Que, los trabajos de evaluación arqueológica establezcan los niveles de piso original entre la barda lateral este con el nivel de piso exterior del muro del evangelio.
- Que, los trabajos de restauración incluyan el monitoreo arqueológico durante los trabajos de remoción de suelos, tanto al interior como al exterior del templo.
- Se propone una intervención a nivel de evaluación arqueológica en todo el conjunto del Templo, de acuerdo a los criterios manejados en este documento, para lo cual adjunto la propuesta respectiva.

BIBLIOGRAFÍA

COSSIO DEL POMAR,

1987 "Arte colonial del Perú".

DE OLARTE ESTRADA, Jorge

1987 "Geografía I, la localidad, la región el país". Editorial Andina S.R.Ltda. Cusco.

GRUPO EDITORIAL OCEANO

1992 "Diccionario Enciclopédico Ilustrado". Barcelona España.

INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA. CUSCO.

2000 "Normatividad legal sobre el patrimonio Cultural de la Nación". Oficina de Planificación **INC**-Cusco.

1998 "Cartas Internacionales de conservación del Patrimonio Cultural". Compilación por Octavio Fernandez Carrasco. De. INC-C.

LEONARDINI, Manda - BORDA ,Patricia

1996 Diccionario Iconográfico Religioso Peruano. Rubican editores.

VILLANUEVA URTEAGA, Horacio

1982 "Cuzco 1689, documentos.- economía y sociedad en el Sur Andino" Informes de los párrocos al Obispo Mollinedo. CERA Bartolomé de las Casas. Cusco.

1959 Nuevos datos sobre la vida y Obra del Obispo Mollinedo.

DOCUMENTOS DE PAGINA WEB:

www.diocesisdeabancay.org.

www.inei.gob.pe-biblioineipub-bancopub-est - lib0279/

www.wikipedia.com 2007

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

Para los trabajos de arqueología se prevé la concurrencia de un especialista arqueólogo por el lapso de 5 meses en cada año, durante los dos primeros años de intervención restaurativa. Esta permanencia responde a los trabajos de evaluación e investigación arqueológica durante el primer y segundo año y de monitoreo arqueológico, en este sentido se plantea el siguiente presupuesto y cronograma:

PRESUPUESTO ANALITICO			
(Costo Directo + Gastos Generales)			
Propuesta intervención arqueológica en Templo de CAIPE			
PARTIDA	ESPECIFICACIONES		MONTO
6.0.00.00	Gastos de Capital		55,932.90
6.5.00.00	Inversiones		55,932.90
6.5.11.00	Aplicaciones Directas		55,932.90
6.5.11.10	Retribuciones y complementos-contratos plazo fijo		35,039.84
6.5.11.11	Obligaciones del Empleador		5,975.75
6.5.11.13	Gastos variables y ocasionales		5,674.06
6.5.11.24	Alimentos de personas		5,905.36
6.5.11.29	Materiales de construcción		695.85
6.5.11.30	Bienes de consumo		674.45
6.5.11.32	Pasajes y Gastos de Transporte		1,101.09
6.5.11.49	Materiales de escritorio		463.04
6.5.11.54	Enseres		403.47
TOTAL			55,932.91

PRESUPUESTO DEL PROYECTO						
Propuesta intervención arqueológica en Templo de CAIPE						
PARTIDA	DESCRIPCION	UNID.	TOTAL METRADOS	C.UNIT.	PARCIAL	TOTAL
02.	TRABAJOS PRELIMINARES					2,374.88
02.01.	LIMPIEZA DE TERRENO					2,374.88
02.01.03.3	CORTE DE VEGETACION PARA INTERVENCION DE ESTE	m2	15.00	0.98	14.70	
02.01.03.5	ELIMINACION DE MATERIAL DE CONCRETO DE SUPER	m3	19.00	124.22	2,360.18	
03.	MOVIMIENTO DE TIERRAS					25,658.28
03.02.	EXCAVACIONES					17,515.04
03.02.03	EXCAVACIONES Y EXPLORACIONES ARQUEOLOGICAS (INVESTIGACION)					17,515.04
03.02.03.1	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS	m3	46.53	39.39	1,832.82	
03.02.03.2	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS	m3	247.55	28.14	6,966.06	
03.02.03.4	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EN SUELOS COMPACTO	m3	58.60	148.74	8,716.16	
03.03.	RECUPERACION DE MATERIAL CULTURAL Y REGISTROS					8,143.24
03.03.01	REGISTRO ARQUEOLOGICO					5,414.17
03.03.01.1	REGISTRO ARQUEOLOGICO	m2	1926.75	2.81	5,414.17	
03.03.02	REGISTRO MATERIAL CULTURAL					2,729.07
03.02.03.1	LAVADO DE MATERIAL CULTURAL	Bls	87.47	7.38	645.53	
03.02.03.2	CODIFICADO DE MATERIAL CULTURAL	Bls	87.47	11.32	990.16	
03.02.03.3	CLASIFICACION Y ANALISIS DE MATERIAL CULTURAL	Bls	87.47	12.50	1,093.38	
23.	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA					36.27
23.01.	LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA					36.27
23.02.01.1	LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA	m2	39.00	0.93	36.27	
SUB TOTAL COSTO DIRECTO						28,069.43
IMPREVISTO 5%						1,403.47
TOTAL COSTO DIRECTO						29,472.90
GASTOS GENERALES						26,460.00
TOTAL PRESUPUESTO						55,932.90

Cultura Cusco				
CUADRO GASTOS GENERALES				
OBRA: Propuesta intervención arqueológica en Templo de CAIPE				
CONCEPTO				
GASTO GENERAL FIJO	%	N° Meses/Incidencias		Monto/Mes
Combustibles	0.70	Considerados en obra		-
Adquisición y revelado de fotos	0.30			-
Supervisión de obra	2.00			-
Mantenimiento de equipos de procesamiento fotográf, y otros	0.18			-
Póliza contra robo de equipos electrónicos	0.05			-
SOAT vehicular	0.15			-
Pólizas de seguro vehicular	0.20			-
GASTO GENERAL DE OBRA	0.00			-
Arqueólogo Responsable	55.00	10	20000	19,250.00
Equipos no gozadas y otros(Arqueologo responsable)	19.10	1	6666.67	6,685.00
Adquisición de material de escritorio	0.80		237.20	280.00
Enseres	0.70		223.68	245.00
%		75.60	TOTAL	26,460.00

CUADRO DE ASIGNACION DE PERSONAL													
OBRA: Propuesta intervención arqueológica en Templo de CAIPE													
PERSONAL		Año 1					Año 2					Total	Costo
		MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5		
ARQUEOLOGO	Programado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	25,935.00
	Ejecutado												
Asistente Arqueologo	Programado	1	1	1	0.5		1	1	0.75			6.25	8,075.00
	Ejecutado												
Obrero B	Programado	1	1				1	0.5	0.5			4	4,720.00
	Ejecutado												
Obrero C	Programado	3	3	2			1.5	1.5	0.75			11.75	13,865.00
	Ejecutado												
SUB TOTAL	Programado	6	6	4	1.5	1	4.5	4	3	1	1	32	52,595.00
	Ejecutado												

Tiempos para programación									
Obra	1101002	EVALUACION Y EXCAVACION ARQUEOLOGICA							
Fórmula	01	PRESUPUESTO DEL TEMPLO DE CAIPE							
Item	Descripción partida	Unidad	Metrado	ndimiento	o unitario	ultiplicad.	Duración		
			(Ru)	strado/Ru)		(f)	(D=Tu/f)		
02.00.00	TRABAJOS PRELIMINARES								
02.01	LIMPIEZA DE TERRENO								
02.01.03.3	CORTE DE VEGETACION PARA INTERVENCIÓN DE ESTRUCT	M2	15.00	50.00	0.30	1.00	1		
02.01.035	ELIMINACION DE MATERIAL DE CONCRETO DE SUPERFICIE P	M3	19.00	0.75	25.33	1.00	26		
03	MOVIMIENTO DE TIERRAS								
03.02	EXCAVACIONES								
03.02.03	EXCAVACIONES Y EXPLORACIONES ARQUEOLOGICAS (INVESTIGACION)								
03.02.03.1	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS COMF	M3	46.53	2.50	18.61	1.00	19		
03.02.03.2	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS SUEL	M3	247.55	3.50	70.73	1.00	71		
03.02.03.3	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EN SUELOS COMPACTOS Y/O	M3	58.60	0.70	83.71	1.00	84		
03.03	RECUPERACION DE MATERIAL CULTURAL Y REGISTROS								
03.03.01	REGISTRO ARQUEOLOGICO								
03.03.01.1	REGISTRO ARQUEOLOGICO	M2	1,926.75	20.00	96.34	1.00	97		
03.03.02	REGISTRO MATERIAL CULTURAL								
03.03.02.1	LAVADO DE MATERIAL CULTURAL	BLS	87.47	8.00	10.93	1.00	11		
03.03.02.2	CODIFICADO DE MATERIAL CULTURAL	BLS	87.47	6.00	14.58	1.00	15		
03.03.02.3	CLASIFICACION Y ANALISIS DE MATERIAL CULTURAL	BLS	87.47	5.00	17.49	1.00	18		
23.00.	VARIOS. LIMPIEZA Y JARDINERIA								
23.01.	LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA								
23.03.01	LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA	M2	39.00	100.00	0.39	1.00	1		

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES										
Propuesta intervención arqueológica en Templo de CAIPE	AÑO 1 (TEMPLO)					AÑO 2 (BARDA)				
	MESES					MESES				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
TRABAJOS PRELIMINARES										
LIMPIEZA DE TERRENO										
CORTE DE VEGETACION PARA INTERVENCIÓN DE ESTRUCTURAS	■					■				
ELIMINACIÓN DE MATERIAL DE CONCRETO DE SUPERFICIE PARA EXCAVACION	■	■								
MOVIMIENTO DE TIERRAS										
EXCAVACIONES										
EXCAVACIONES Y EXPLORACIONES ARQUEOLOGICAS (INVESTIGACION)										
EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS COMPACTOS										
EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS SUELTOS										
EXCAVACION ARQUEOLOGICA EN SUELOS COMPACTOS										
RECUPERACION DE MATERIAL CULTURAL Y REGISTROS										
REGISTRO ARQUEOLOGICO										
REGISTRO ARQUEOLOGICO	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
REGISTRO MATERIAL CULTURAL										
LAVADO DE MATERIAL CULTURAL										
CODIFICADO DE MATERIAL CULTURAL										
CLASIFICACION Y ANALISIS DE MATERIAL CULTURAL										
VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA										
LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA										
LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
■ Ejecución de actividades										

Cultura Cusco						
REQUERIMIENTO DE MATERIALES Y MANO DE OBRA						
OBRA: Propuesta intervención arqueológica en Templo de CAIPE						
Código	Insumo	Unidad	Precio	Cantidad	Parcial	Presupuestado
Mano de Obra						
470039	OBRERO B	HH	5.90	786.34	4,639.41	4,639.79
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	7.03	1,249.17	8,069.64	8,061.07
470145	OBRERO C	HH	5.33	2,600.60	13,861.20	13,861.87
	Arqueologo responsable	Mes	2,000.00	10.00	25,935.00	25,935.00
				SUB-TOTAL	52,505.24	52,497.73
Materiales						
020162	LIENZA N° 18	KG	24.64	0.64	15.77	15.82
292203	BOLSA PLASTICA DE 5KG REFORZADO	PQT	13.20	4.15	54.78	55.14
297565	TINTA CHINA COLOR NEGRO	FCO	16.50	2.62	43.23	43.74
297566	TINTA CHINA COLOR BLANCO	FCO	16.50	2.62	43.23	43.74
297567	CEPILLO DENTAL	UND	2.00	13.12	26.24	26.24
297568	PAPEL MILIMETRADO A-4	UND	0.10	472.82	47.28	47.29
297572	PELICULA KODAK COLOR 135 X 36 ASA 200	RLL	12.00	23.21	278.52	278.44
297574	COLA SINTETICA FULLER	GLN	18.50	3.50	64.75	64.73
390000	PAPEL CANSON	M	4.00	19.27	77.08	77.07
390937	PLUMILLAS	UND	2.00	7.00	14.00	14.00
390952	CLAVOS PARA MADERA C/C 8"	KG	4.95	5.86	29.01	29.30
				SUB-TOTAL	693.89	695.51
Insumos						
360101	BARBIJOS QUIRURJICOS	PZA	4.00	4.33	17.32	17.86
370125	BROCHA DE 4"	UND	20.90	2.51	52.46	52.74
375305	GUANTES DE JEBE	PZA	5.50	7.00	38.50	38.49
375721	GUANTES DE JEBE DE CIRUJANO	PZA	1.00	25.51	25.51	26.24
376040	NIVEL AEREO DE ALUMINIO	PZA	20.90	0.84	17.56	17.58
379991	ESCOBAS DE MANO	PZA	6.38	3.35	21.37	21.10
				SUB-TOTAL	172.72	174.01
Otros						
	CARTULINA CORRIENTE	Plg	0.30	20.00	6.00	6.00
	PORTAMINAS	Unidad	3.50	4.00	14.00	14.00
	BORRADOR	Unidad	1.00	4.00	4.00	4.00
	TABLEROS	Unidad	8.50	4.00	34.00	34.00
B71.728.2	Cuaderno cuadric. anillado T/ofic. x 100hjs.	Unidad	3.98	3.00	11.94	11.94
B03.045.0	Zaranda de 1/4" x 1 mt. Acerada	Pieza	79.86	1.00	79.86	79.86
B76.745.0	CD - Regrable c/estuche.	Unidad	3.04	5.00	15.20	15.20
B76.745.1	Cinta p/imp. EPSON LQ 2090 Original SO15335	Cartucho	88.48	1.00	88.48	88.48
B76.745.2	Tinta p/impresora HP Desjetk 9800 c/negro	Cartucho	120.00	1.00	120.00	120.00
B71.031.0	Cinta Adhesiva de 1/2" x 72 yardas.	Unidad	1.32	1.00	1.32	1.32
B46.330.0	Cinta de embalaje de 2" x 40 yds transparente	Rollo	5.00	1.00	5.00	5.00
B71.506.0	Cinta Masking tape de 1" x 20 yds	Rollo	1.64	1.00	1.64	1.64
B48.515.0	Escalimetro de 30 cm	Unidad	25.00	2.00	50.00	50.00
B48.515.0	Escuadras 30 cm con Visel x 2	Juego	16.39	2.00	32.78	32.78
B71.854.0	Espiral de plastico 14 mm diferentes colores	Unidad	0.33	12.00	3.96	3.96
B71.728.0	Papel Bond de 75 grs A-4 .	Millar	29.90	2.00	59.80	59.80
B71.602.2	Repuesto de portamina 0.9x12 minas	Estuche	3.19	4.00	12.76	12.76
	Picos Tramontina	Pza.	15.00	4.00	60.00	60.00
	Palas Tramontina	Pza.	15.00	4.00	60.00	60.00
	Badilejos	Pza.	10.00	4.00	40.00	40.00
				SUB-TOTAL	700.74	700.74
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	% MO				666.55
				SUB-TOTAL	0.00	666.55
TOTAL GENERAL					54,072.59	54,734.54
(*)	Incluye beneficios sociales y otros.					

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

02. TRABAJOS PRELIMINARES

02.01. LIMPIEZA DE TERRENO

02.01.03.3 CORTE DE VEGETACION PARA INTERVENCION DE ESTRUCTURAS

Para la ejecución de la partida de excavaciones arqueológicas tanto por unidades como extensivas planteadas en sector de la Barda, será necesario la limpieza del área a intervenir con el corte de vegetación superficial. Esta acción será ejecutada con herramientas manuales y con el concurso de un obrero C, bajo la conducción del Arqueólogo de campo.

02.01.03.5 ELIMINACION DE MATERIAL DE CONCRETO DE SUPERFICIE PARA EXCAVACION

Para la ejecución de la partida de excavaciones arqueológicas planteadas en sector de Muro del Evangelio ubicadas en el perímetro exterior del Templo, será necesario la limpieza del área a intervenir con la eliminación de piso de loza de concreto existente. Esta acción será ejecutada con herramientas manuales como combas, barretas, cinceles, para lo cual se ha previsto en concurso de dos obreros C, bajo la conducción del Arqueólogo de campo.

03. MOVIMIENTO DE TIERRAS

03.02. EXCAVACIONES

03.02.03 EXCAVACIONES Y EXPLORACIONES ARQUEOLOGICAS (INVESTIGACION)

03.02.03.1 EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS COMPACTOS

Las excavaciones arqueológicas extensivas en suelos compactos corresponde a las acciones de remoción de suelos con registro arqueológico en el sector de la sacristía, depósitos 1 y 2, y baptisterio, en donde se prevé que los suelos son compactos como lo observado en el pozo de sondeo desarrollado en los trabajos de prospección. Estos trabajos serán necesarios por cuanto se intervendrá restaurativamente con trabajos de tratamiento de pisos que se proyecta al interior de estos espacios.

03.02.03.2 EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS SUELTOS

Las excavaciones arqueológicas extensivas en suelos sueltos corresponde a las acciones de remoción de suelos con registro arqueológico en el sector de la nave en donde se prevé que los suelos son sueltos, por considerar que posiblemente existan entierros al interior. Estos trabajos serán necesarios por cuanto se intervendrá restaurativamente con trabajos de tratamiento de pisos que se proyecta al interior de este espacio.

03.02.03.4 EXCAVACION ARQUEOLOGICA EN SUELOS COMPACTOS

Las excavaciones arqueológicas serán necesarias de acuerdo a las normas de intervención existentes (Carta de Venecia, de Atenas y la Reunión de Cracovia), por ello se ha previsto esta partida para

la ejecución de exploraciones arqueológicas, para determinar usos y función de estructuras, situación y grado de deterioro a nivel de estructuras, nivel de pisos y otros aspectos técnicos, sondeos para posterior liberación de contextos.

La investigación arqueológica está orientada a la determinación de la data cronológica del Templo y los espacios estructuras asociados, su procedimiento e historial constructivo, así como su participación como actor social en el tiempo (niveles de ocupación cultural).

Se prevé esta partida para desarrollar labores de remoción de suelos con compromiso arqueológico hacia el área interna y externa del Templo, de acuerdo al plano adjunto, por cuanto se pretende explorar cimentaciones y muros soterrados los cuales requieren ser ubicados siguiendo las pautas de la investigación arqueológica, entendiendo que cada una de las áreas a intervenir han sido descontextualizados por la construcción del Templo nuevo, habiendo soterrado las bases del muro de pies, así como desarmado los elementos líticos compòsitivos de la portada y otros, encontrándose ahor disminados. A partir de estas exploraciones (excavaciones) se realizará las exploraciones de cimientos, excavaciones para zanjas de cimentación, todas con la asistencia del asistente arqueólogo. La liberación se ejecutará en base a los datos otorgados en el diagnóstico arqueológico, de manera tal que se expondrá contextos arqueológicos sin alteral su ubicación primigenia, que servirán para la constrastación del planteamiento restaurativo.

Para los suelos sueltos se prevé un rendimiento de 0.70 m³/día.

La exploración de muros se realizarán siguiendo las pautas de las normas y tratados sobre la restauración, en las cuales se manifiestan de maneja conjunta la exploración y excavación arqueológica antes de las intervenciones restaurativas como una garantía para la explicación morfológica, cronológica y de contexto de las estructuras a restaurar.

Esta labor se ejecutará durante los trabajos de restauración, por tanto no se ha considerado dentro del presupuesto. Esta prevista para la exploración de muros a nivel de superficies y/o paramentos, en las cuales se realizarán unas calas de sondeo y trincheras sustantivas.

03.03. RECUPERACION DE MATERIAL CULTURAL Y REGISTROS

03.03.01 REGISTRO ARQUEOLOGICO

03.03.01.1 REGISTRO ARQUEOLOGICO

Esta partida corresponde a la acción de registrar (fotografico, gráfico y escrito) y evaluar las actividades que se establezcan a partir de la excavación arqueológica y de restauración (con el uso de fichas técnicas de registro arqueológico), su medida está supeditada al área de intervención, es decir sobre los 2,512.86 m². Asimismo, esto considera también durante tres meses durante el primer año y un mes por los siguientes dos años.

03.03.02 REGISTRO MATERIAL CULTURAL

03.02.03.1 LAVADO DE MATERIAL CULTURAL

Esta actividad es parte de las labores de investigación durante el periodo de trabajo de campo, lo cual implica la limpieza adecuada de los elementos culturales recuperados durante las excavaciones y liberaciones, los cuales deberán ser preparados para la fase de análisis; los materiales culturales como: cerámica, restos óseos, líticos y otros, serán lavados con cepillo de cerda suave, con sumo cuidado a fin de no agredir a las aplicaciones pictóricas de superficie, y secarlos a la sombra, para evitar fisuras y agrietamientos por la brusca pérdida de humedad. El avance se calcula por bolsas con contenidos que no excedan de los 3 kg promedio.

03.02.03.2 CODIFICADO DE MATERIAL CULTURAL

Esta actividad es parte de las labores de investigación durante el periodo de trabajo de campo, lo cual implica la codificación del material cultural (fragmento por fragmento), con la nomenclatura correspondiente y registro de muestras recuperadas para una posterior catalogación, evaluación e interpretación, con conocimientos del tema. El avance se calcula por bolsas con contenidos que no excedan de los 3 kg promedio.

03.02.03.3 CLASIFICACION Y ANALISIS DE MATERIAL CULTURAL

Esta partida prevé el trabajo con el método taxonómico aplicado en el material cultural recuperado durante el proceso de trabajos de campo, usando además el método cuantitativo, cualitativo y de asociación, identificando la morfología, tipología, cronología y corología, aplicando para ello el método comparativo. Estos datos serán procesados y sistematizados para realizar el análisis respectivo y arribar a conclusiones previas. Se deberá registrar con detalle sus características y condiciones en fichas que se colocará en cada bolsa. El rendimiento se calcula en bolsas que promedian los 3 kls.

23. VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA

23.01. LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA

23.02.01.1 LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA

Durante la intervención restaurativa se realizará labores de limpieza de los sectores intervenidos, dejándolos expeditos para su presentación en esta acción considera el retiro de todo el material utilizado durante los trabajos de excavación arqueológica el material residual se retirará fuera del área.

El rendimiento promedio se estima de 200 m2 por día.

COSTOS UNITARIOS

Análisis de precios unitarios							
Obra	1101002	EVALUACION Y EXCAVACION ARQUEOLOGICA				Fecha	27/09/2007

Partida	02.01.03.3	CORTE DE VEGETACION PARA INTERVENCION DE ESTRUCTURAS					
Rendimient	50.00	M2/DIA	Costo unitario directo por : M2			0.98	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.10	0.02	6.46	0.10	
470145	OBRERO C	HH	1.00	0.16	5.33	0.85	
						0.95	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.00	0.95	0.03	
						0.03	
Partida	02.01.035	ELIMINACION DE MATERIAL DE CONCRETO DE SUPERFICIE PARA EXCAVACION					
Rendimient	0.75	M3/DIA	Costo unitario directo por : M3			124.22	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.10	1.07	6.46	6.89	
470145	OBRERO C	HH	2.00	21.33	5.33	113.71	
						120.60	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.00	120.60	3.62	
						3.62	
Partida	03.02.03.1	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS COMPACTOS					
Rendimient	2.50	M3/DIA	Costo unitario directo por : M3			39.39	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.20	0.64	6.46	4.13	
470145	OBRERO C	HH	2.00	6.40	5.33	34.11	
						38.24	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.00	38.24	1.15	
						1.15	
Partida	03.02.03.2	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EXTENSIVA EN SUELOS SUELTOS					
Rendimient	3.50	M3/DIA	Costo unitario directo por : M3			28.14	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.20	0.46	6.46	2.95	
470145	OBRERO C	HH	2.00	4.57	5.33	24.37	
						27.32	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.00	27.32	0.82	
						0.82	
Partida	03.02.03.3	EXCAVACION ARQUEOLOGICA EN SUELOS COMPACTOS Y/O RECINTOS					
Rendimient	0.70	M3/DIA	Costo unitario directo por : M3			148.74	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470039	OBRERO B	HH	1.00	11.43	5.90	67.43	
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.20	2.29	6.46	14.77	
470145	OBRERO C	HH	1.00	11.43	5.33	60.91	
						143.11	
	Materiales						
292203	LIENZA Nº 18	KG		0.01	24.64	0.27	
297565	BOLSA PLASTICA DE 5KG REFORZADO	PQT		0.01	13.20	0.15	
860102	CLAVOS PARA MADERA C/C 8"	KG		0.10	4.95	0.50	
						0.92	
	Equipos						
360101	BARBIJOS QUIRURJICOS	PZA	0.05	0.07	4.00	0.29	
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.00	143.11	2.86	
370125	BROCHA DE 4"	UND	0.03	0.04	20.90	0.90	
376040	NIVEL AEREO DE ALUMINIO	PZA	0.01	0.01	20.90	0.30	
379991	ESCOBAS DE MANO	PZA	0.04	0.06	6.38	0.36	
						4.71	

Partida	03.03.01.1	REGISTRO ARQUEOLOGICO					
Rendimient	20.00	M2/DIA			Costo unitario directo por : M2	2.81	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	1.00	0.40	6.46	2.58	
						2.58	
	Materiales						
297572	PAPEL MILIMETRADO A-4	UND		0.20	0.10	0.02	
297574	PELICULA KODAK COLOR 135 X 36 ASA	RLL		0.01	12.00	0.12	
390937	PAPEL CANSON	M		0.01	4.00	0.04	
						0.18	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.00	2.58	0.05	
						0.05	
Partida	03.03.02.1	LAVADO DE MATERIAL CULTURAL					
Rendimient	8.00	BLS/DIA			Costo unitario directo por : BLS	7.38	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.20	0.20	6.46	1.29	
470145	OBRERO C	HH	1.00	1.00	5.33	5.33	
						6.62	
	Materiales						
297565	BOLSA PLASTICA DE 5KG REFORZADO	PQT		0.02	13.20	0.20	
297568	CEPILLO DENTAL	UND		0.15	2.00	0.30	
						0.50	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.00	6.62	0.13	
375721	GUANTES DE JEBE DE CIRUJANO	PZA	1.00	0.13	1.00	0.13	
						0.26	
Partida	03.03.02.2	CODIFICADO DE MATERIAL CULTURAL					
Rendimient	6.00	BLS/DIA			Costo unitario directo por : BLS	11.32	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470039	OBRERO B	HH	1.00	1.33	5.90	7.87	
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.20	0.27	6.46	1.72	
						9.59	
	Materiales						
297565	BOLSA PLASTICA DE 5KG REFORZADO	PQT		0.02	13.20	0.20	
297566	TINTA CHINA COLOR NEGRO	FCO		0.03	16.50	0.50	
297567	TINTA CHINA COLOR BLANCO	FCO		0.03	16.50	0.50	
390952	PLUMILLAS	UND		0.08	2.00	0.16	
						1.36	
	Equipos						
360101	BARBIJOS QUIRURJICOS	PZA	0.01	0.00	4.00	0.01	
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.00	9.59	0.19	
375721	GUANTES DE JEBE DE CIRUJANO	PZA	1.00	0.17	1.00	0.17	
						0.37	
Partida	03.03.02.3	CLASIFICACION Y ANALISIS DE MATERIAL CULTURAL					
Rendimient	5.00	BLS/DIA			Costo unitario directo por : BLS	12.50	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	1.00	1.60	6.46	10.34	
						10.34	
	Materiales						
297565	BOLSA PLASTICA DE 5KG REFORZADO	PQT		0.01	13.20	0.13	
297572	PAPEL MILIMETRADO A-4	UND		1.00	0.10	0.10	
297574	PELICULA KODAK COLOR 135 X 36 ASA	RLL		0.05	12.00	0.54	
390000	COLA SINTETICA FULLER	GLN		0.04	18.50	0.74	
						1.51	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		2.00	10.34	0.21	
375305	GUANTES DE JEBE	PZA	0.40	0.08	5.50	0.44	
						0.65	

Partida	23.03.01	LIMPIEZA PERMANENTE DE OBRA					
Rendimiento	100.00	M2/DIA			Costo unitario directo por : M2	0.93	
Código	Descripción Insumo	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio	Parcial	
	Mano de Obra						
470046	OBRERO A (ASISTENTE ARQUEOLOGO)	HH	0.10	0.01	6.46	0.05	
470145	OBRERO C	HH	2.00	0.16	5.33	0.85	
						0.90	
	Equipos						
370101	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.00	0.90	0.03	
						0.03	

ANEXOS.

Plano propuesta de intervención.

Cusco, Setiembre de 2007.

